



godności sędziego opisanej w art. 82 § 1 i § 2 w związku z art. 66 p.u.s.p. stosowanymi w związku z art. 29 § 1 p.u.s.a., a także z § 2 w związku z § 5 ust. 2 Zbioru Zasad Etyki Zawodowej Sędziów i Asesorów Sądowych, ogłoszonych w załączniku do uchwały nr 25/2017 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 13 stycznia 2017 r. w sprawie ogłoszenia ujednoliconego tekstu Zbioru Zasad Etyki Zawodowej Sędziów i Asesorów Sądowych - co w konsekwencji wypełnia znamiona przewinienia dyscyplinarnego, o którym mowa w art. 107 § 1 p.u.s.p. w związku z art. 14 ustawy z dnia 20 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 19) oraz w związku z art. 29 § 1 p.u.s.a.

uznaje Tomasza Szmydta sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, z tą tylko zmianą, że opisany czyn nie stanowi stalkingu i za to na podstawie art. 107 § 1 i art. 109 § 1 pkt 2a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 52, z późn. zm.) w związku z art. 14 ustawy z dnia 20 grudnia 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 19) oraz w związku z art. 29 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2167) wymierza karą dyscyplinarną nagany.



## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 września 2022 r.

#### **Naczelny Sąd Administracyjny - Sąd Dyscyplinarny Drugiej Instancji**

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia NSA Małgorzata Niezgódka-Medek

Sędziowie NSA: Paweł Borszowski (sprawozdawca)

Gabriela Jyż

Marek Kołaczek

Piotr Piszczek

Przemysław Szustakiewicz

Teresa Zyglewska

Protokolant: starszy asystent sędziego Izabela Kucharczyk-Szczerba

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Naczelnego Sądu

Administracyjnego, sędziego NSA Hieronima Sęka

po rozpoznaniu w dniu 28 września 2022 r.

na rozprawie

odwołania Tomasza Szmydta sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

od wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego - Sądu Dyscyplinarnego Pierwszej Instancji z dnia 25 lutego 2022 r., sygn. akt D 1/21

utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok.

