

NACZELNY SĄD ADMINISTRACYJNY

ZESZYTY NAUKOWE

Sądownictwa

Administracyjnego

dwumiesięcznik

rok XVIII nr 5–6 (104–105)/2022

Warszawa 2022

WYDAWCA
Naczelny Sąd Administracyjny

KOMITET REDAKCYJNY

REDAKCJA

REDAKTOR NACZELNY prof. dr hab. Janusz Trzcíński
ZASTĘPCA REDAKTORA NACZELNEGO prof. dr hab. Andrzej Gomułowicz
SEKRETARZ REDAKCJI mgr Małgorzata Sawicka-Jezierczuk (e-mail: msawicka@nsa.gov.pl)

RADA PROGRAMOWA

CZŁONKOWIE

prof. dr hab. Barbara Adamiak, dr Stefan Babiarsz, prof. dr hab. Wojciech Chróścielewski,
dr hab. Jacek Chlebny, mgr Irena Chojnacka, dr Anna Dumas, prof. dr hab. Roman Hauser,
dr Andrzej Kisielewicz, prof. dr hab. Piotr Korzeniowski, prof. dr hab. Andrzej Skoczylas,
sędzia NSA Maria Wiśniewska, prof. dr hab. Zbigniew Witkowski,
prof. dr hab. Andrzej Wróbel, prof. dr hab. Marek Zirk-Sadowski

MIĘDZYNARODOWI CZŁONKOWIE

Dr., Dr. h.c. mult. Eckart Hien, Dr. Univ.-Prof., Clemens Jabloner,
Prof. JUDr Jan Filip, Sędzia Olof Olsson, Prof. Dr. Dr.h.c.mult. Rainer Arnold,
Prof. dr Georges Ravarani, Prof. dr hab. Virgilijus Valančius

*

redaktor tematyczny prof. dr hab. Wojciech Piątek
redaktor językowy mgr Justyna Woldańska
redaktor statystyczny dr Michał Szwast

ADRES REDAKCJI

Naczelny Sąd Administracyjny
00-011 Warszawa, ul. G.P. Boduena 3/5
tel. 22 551-67-25, e-mail: msawicka@nsa.gov.pl; www.nsa.gov.pl/zeszyty-naukowe.php

© Copyright by Naczelny Sąd Administracyjny
Warszawa 2022

ISSN 1734-803X
Nr indeksu 204358

Liczba punktów za publikację wynosi 20.

Wersją podstawową (referencyjną) czasopisma jest wersja papierowa.

*

Na zlecenie Naczelnego Sądu Administracyjnego



Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
www.wolterskluwer.pl

Dyrektor Działu Publikacji Periodycznych: Klaudia Szawłowska
klaudia.szawłowska@wolterskluwer.com

Szczegółowe informacje o prenumeracie czasopism można uzyskać
pod numerem infolinii: tel. 801 044 545, prenumerata@wolterskluwer.pl
Obsługa Klienta: tel. 22 535 82 72, księgarnia internetowa: www.profinfo.pl

Skład i łamanie: Andytex, Warszawa
Druk ukończono w grudniu 2022 roku. Nakład 1000 egz.

SPIS TREŚCI

Table of contents	8
-------------------------	---

MATERIAŁY Z OBCHODÓW JUBILEUSZU 100-LECIA UTWORZENIA
NAJWYŻSZEGO TRYBUNAŁU ADMINISTRACYJNEGO ZORGANIZOWANYCH
PRZEZ NACZELNY SĄD ADMINISTRACYJNY NA ZAMKU KRÓLEWSKIM W WARSZAWIE
25 PAŹDZIERNIKA 2022 ROKU

Wystąpienie Prezesa NSA dr. hab. Jacka Chlebneho	11
Speech by the President of the Supreme Administrative Court Dr hab. Jacek Chlebny	15
Przemówienie Prezydenta RP dr. Andrzeja Dudy	19
Speech of the President of the Republic of Poland Dr Andrzej Duda	26
Przemówienie Rzecznika Praw Obywatelskich dr. hab. Marcina Wiącka	33
Speech by the Ombudsman Dr hab. Marcin Wiącek	36
Przemówienie Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego Finlandii, Wiceprezesa Stowarzyszenia Rad Stanu i Naczelnych Sądów Administracyjnych Unii Europejskiej (ACA Europe) Sędziego Kari Kuusiniemi	39
Speech of the President of the Supreme Administrative Court of Finland, Vice-president of ACA Europe Judge Kari Kuusiniemi	41
List Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego	43
Letter of the Prime Minister Mateusz Morawiecki	45
List Pierwszej Prezes Sądu Najwyższego dr. hab. Małgorzaty Manowskiej	47
Letter of the First President of the Supreme Court Dr hab. Małgorzata Manowska	50
List Przewodniczącego Krajowej Rady Doradców Podatkowych Andrzeja Ladzińskiego	53
Letter of the Chairman of the National Council of Tax Advisers Andrzej Ladziński	54
List sędzi Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, byłej sędzi Naczelnego Sądu Administracyjnego prof. Teresy Dębowskiej-Romanowskiej	55
Letter of the retired judge of the Constitutional Tribunal, former judge of the Supreme Administrative Court Prof. Teresa Dębowska-Romanowska	56
Sprawozdanie z obchodów (<i>mgr Szczepan Borowski, mgr Przemysław Florjanowicz-Błachut</i>)	59
Report on the ceremony	64

STUDIA ARTYKUŁY

<i>Prof. Koen Lenaerts (Prezes Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej)</i> Dialog między Trybunałem Sprawiedliwości i sądami administracyjnymi państw członkowskich w ogólności a Naczelnym Sądem Administracyjnym w szczególności ...	71
Summary	87

<i>Prof. Koen Lenaerts (President of the Court of Justice of the European Union)</i> Dialogue Between the Court of Justice and the Administrative Courts of the Member States in General and the Naczelny Sąd Administracyjny in Particular	88
<i>Prof. dr hab. Hubert Izdebski (SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny)</i> W stulecie ustawy o Najwyższym Trybunale Administracyjnym (wykład wygłoszony 3 sierpnia 2022 r. w gmachu Akademii Teatralnej w Warszawie na uroczystej sesji inaugurującej obchody stulecia Najwyższego Trybunału Administracyjnego)	103
<i>Dr hab. Ryszard Piotrowski (profesor, Uniwersytet Warszawski)</i> Sądownictwo administracyjne w świetle konstytucji marcowej	111
Summary	120
<i>Dr hab. Robert Jastrzębski (profesor, Uniwersytet Warszawski)</i> Model sądownictwa administracyjnego w ustawie z dnia 3 sierpnia 1922 r. o Najwyższym Trybunale Administracyjnym	121
Summary	139
<i>Dr Michał Patryk Sadłowski (Uniwersytet Warszawski)</i> Idea Najwyższego Trybunału Administracyjnego w Polsce Ludowej	141
Summary	166
<i>Mgr Krzysztof Zaorski (Naczelny Sąd Administracyjny)</i> Najwyższy Trybunał Administracyjny pod kierownictwem Jana Sawickiego (próba podsumowania)	167
Summary	183
Profesor Adam Zieliński (1931–2022) – sędzia NSA w stanie spoczynku, Prezes NSA In memoriam (<i>dr hab. Jacek Chlebny</i>)	185

ORZECZNICTWO

I. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (wybór i opracowanie: <i>prof. Andrzej Wróbel, dr Piotr Wróbel</i>) Odesłanie prejudycjalne – Podatki – Podatek od wartości dodanej (VAT) – Dyrektywa 2006/112/WE – Artykuł 41 – Wewnętrzne nabycie towarów – Miejsce – Łańcuch kolejnych transakcji – Błędna kwalifikacja części transakcji – Zasady proporcjonalności i neutralności podatkowej Wyrok TS z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie C-696/20 B., ECLI:EU:C:2022:528	189
II. Europejski Trybunał Praw Człowieka (wybór i opracowanie: <i>mgr Przemysław Florjanowicz-Błachut</i>) Brak respektowania zasady domniemania małoletniości w stosunku do małoletniego uchodźcy bez opieki, w czasie przed przeprowadzeniem należytej medycznej oceny wieku, zapewnienia warunków detencji odpowiednich dla małoletnich migrantów bez opieki oraz efektywnych środków odwoławczych w powyższym zakresie – naruszeniem gwarancji z art. 3, 8 i 13 Konwencji Wyrok ETPC z dnia 21 lipca w sprawie <i>Darboe i Camara przeciwko Włochom</i> (skarga nr 5797/17)	199
III. Trybunał Konstytucyjny (wybór: <i>mgr Irena Chojnacka</i> , opracowanie: <i>mgr Mieszko Nowicki</i>) Wyrok TK z dnia 7 czerwca 2022 r. (sygn. akt SK 68/19) [dot. niezgodności z Konstytucją art. 66 ust. 1 pkt 5 lit. b/ Prawa o adwokaturze w zakresie, w jakim pomija osoby wykonujące obowiązki asystenta radcy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej]	205

IV. Sąd Najwyższy (wybór i opracowanie: <i>dr Michalina Szpyrka</i>)	
1. Uchwała SN z dnia 24 marca 2022 r. (sygn. akt III CZP 48/22) [dot. niestosowania sankcji nieważności przy nabyciu przez cudzoziemca nieruchomości na podstawie prawomocnego postanowienia o podziale majątku wspólnego]	211
2. Postanowienie SN z dnia 29 czerwca 2022 r. (sygn. akt I CNP 35/22) [dot. określenia cech charakterystycznych dla wykazania bezprawności orzeczenia sądowego]	216
V. Naczelny Sąd Administracyjny i wojewódzkie sądy administracyjne (opracowanie: <i>dr hab. Marcin Wiącek</i>)	
A. Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego	
1. Uchwała składu siedmiu sędziów NSA z dnia 21 lutego 2022 (sygn. akt III FPS 2/21) [dot. uznania tzw. dodatniej wartości firmy (<i>goodwill</i>) za prawo majątkowe na potrzeby podatku od czynności cywilnoprawnych]	219
2. Uchwała składu siedmiu sędziów NSA z dnia 30 czerwca 2022 r. (sygn. akt I OPS 1/22) [dot. skutków przelewu wierzytelności odszkodowawczej dla sprawy o ustalenie odszkodowania za wyłączenie]	225
B. Orzecznictwo wojewódzkich sądów administracyjnych	
1. Wyrok WSA w Warszawie z dnia 12 grudnia 2018 r. (sygn. akt II SA/Wa 939/18) [dot. uznania tzw. pasków informacyjnych za materiał prasowy]	233
2. Wyrok WSA w Gliwicach z dnia 25 stycznia 2021 r. (sygn. akt I SAB/Gl 33/20) [dot. beczynności i przewlekłości organu podatkowego]	234
3. Wyrok WSA w Warszawie z dnia 11 marca 2022 r. (sygn. akt VI SA/Wa 3079/21) [dot. obowiązku uzyskania zezwolenia na przebudowę drogi]	240
4. Wyrok WSA w Lublinie z dnia 16 marca 2022 r. (sygn. akt I SA/Lu 100/22) [dot. statusu producenta rolnego uprawnionego do otrzymania zwrotu podatku akcyzowego]	242
VI. Glosy <i>Dr hab. Jacek Kaczor (Uniwersytet Wrocławski)</i>	
Głosa do postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 września 2021 r. (sygn. akt I OZ 282/21) [dot. braku racjonalności zgłaszania każdej zmiany adresu strony organowi prowadzącemu postępowanie]	246
Summary	250

KRONIKA

Kalendarium sądownictwa administracyjnego (lipiec – październik 2022 r.) (opracowanie: <i>mgr Przemysław Florjanowicz – Błachut, lic. Maria Poszwińska, dr hab. Anna Rossmannith</i>)	251
--	-----

BIBLIOGRAFIA

I. Recenzje	
Robert Sawuła, <i>Uchylenie lub zmiana ostatecznej decyzji administracyjnej w stanie wyższej konieczności</i> , Rzeszów 2021, stron 230 (<i>rec. prof. Wojciech Chrościelewski</i>)	273
II. Wykaz publikacji z zakresu postępowania administracyjnego i sądownictwa administracyjnego (opracowała <i>mgr Marta Jaszczukowa</i>)	
Publikacje z zakresu postępowania administracyjnego i sądownictwa administracyjnego (lipiec – sierpień 2022 r.)	279
Publikacje z zakresu postępowania administracyjnego i sądownictwa administracyjnego (wrzesień – październik 2022 r.)	281

TABLE OF CONTENTS

CELEBRATION OF THE 100TH ANNIVERSARY OF THE SUPREME ADMINISTRATIVE TRIBUNAL ORGANISED BY THE SUPREME ADMINISTRATIVE COURT AT THE ROYAL CASTLE IN WARSAW ON 25 OCTOBER 2022

Speech by the President of the Supreme Administrative Court Dr hab. Jacek Chlebny	15
Speech by the President of the Republic of Poland Dr Andrzej Duda	26
Speech by the Ombudsman Dr hab. Marcin Wiącek	36
Speech by the President of the Supreme Administrative Court of Finland, Vice-President of ACA-Europe Judge Kari Kuusiniemi	41
Letter from the Prime Minister Mateusz Morawiecki	45
Letter from the First President of the Supreme Court Dr hab. Małgorzata Manowska	50
Letter from the Chairman of the National Council of Tax Advisers Andrzej Ladziński	54
Letter from the retired judge of the Constitutional Tribunal, former judge of the Supreme Administrative Court Prof. Teresa Dębowska-Romanowska	56
Report on the ceremony (<i>mgr Szczepan Borowski, mgr Przemysław Florjanowicz-Błachut</i>)	64

STUDIES AND PAPERS

<i>Prof. Koen Lenaerts (Prezes Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej)</i> Dialog między Trybunałem Sprawiedliwości i sądami administracyjnymi państw członkowskich w ogólności a Naczelnym Sądem Administracyjnym w szczególności ... Summary	71 87
<i>Prof. Koen Lenaerts (President of the Court of Justice of the European Union)</i> Dialogue Between the Court of Justice and the Member States' Administrative Courts in General and the Supreme Administrative Court [of Poland] in Particular	88
<i>Prof. Dr hab. Hubert Izdebski (SWPS University of Social Sciences and Humanities)</i> On the centenary of the Act on the Supreme Administrative Tribunal (lecture delivered on 3 August 2022 in the building of the Theatre Academy in Warsaw at the ceremonial session inaugurating the centenary celebrations of the Supreme Administrative Tribunal)	103
<i>Dr hab. Ryszard Piotrowski (professor, University of Warsaw)</i> Administrative judiciary in the light of the March Constitution	111
Summary	120

Dr hab. Robert Jastrzębski (professor, University of Warsaw)

Model of the administrative judiciary in the Act of 3rd August 1922 on the Supreme Administrative Tribunal	121
Summary	139

Dr Michał Patryk Sadłowski (University of Warsaw)

Idea of a Supreme Administrative Tribunal in the Polish People's Republic	141
Summary	166

Mgr Krzysztof Zaorski (Supreme Administrative Court)

Supreme Administrative Tribunal under Jan Sawicki presidency (an attempt to summarise)	167
Summary	183

Professor Adam Zieliński (1931-2022) – retired judge of the Supreme Administrative Court, President of the SAC – In memoriam (Dr hab. Jacek Chlebny)	185
---	-----

CASE-LAW

I. Court of Justice of the European Union (selected and prepared by: <i>Prof. Andrzej Wróbel, Dr Piotr Wróbel</i>) Reference for a preliminary ruling – Taxation – Value added tax (VAT) – Directive 2006/112/EC – Article 41 – Intra-Community acquisition of goods – Place – Chain of successive transactions – Erroneous classification of part of a transaction – Principles of proportionality and fiscal neutrality. Judgment of the CJEU of 7 July 2022 in Case C-696/20 B., ECLI:EU:C:2022:528	189
II. European Court of Human Rights (selected and prepared by: <i>mgr Przemysław Florjanowicz-Błachut</i>) Failure to respect the principle of the minority's presumption in relation to an unaccompanied refugee minor during the period prior to the due medical examination, providing detention conditions suitable for unaccompanied migrant minors and effective remedies for the above – a violation of the guarantees under Articles 3, 8 and 13 of the Convention Judgment of the ECHR of 21 July 2022 in the case of <i>Darboe and Camara vs. Italy</i> (Case no. 5797/17)	199
III. Constitutional Tribunal (selected by: <i>mgr Irena Chojnacka</i> , prepared by: <i>mgr Mieszko Nowicki</i>) Judgment of the Constitutional Tribunal of 7 June 2022 (case No. SK 68/19) [concerning the inconsistency with the Constitution of Article 66(1)(5)(b) of the Law on Advocates in so far as it omits persons performing the duties of an assistant counsel for the General Prosecutor's Office of the Republic of Poland]	205
IV. Supreme Court (selected and prepared by: <i>Dr Michalina Szpyrka</i>) 1. Resolution of the Supreme Court of 24 March 2022 (case ref. III CZP 48/22) [regarding the non-application of the sanction of nullity when a foreigner acquires real estate based on a legally valid decision on the division of joint property]	211
2. Order of the Supreme Court of 29 June 2022 (case ref. I CNP 35/22) [concerning the definition of the characteristics for demonstrating the unlawfulness of a judicial decision]	216
V. Supreme Administrative Court and Voivodship Administrative Courts (prepared by: <i>Dr hab. Marcin Wiącek</i>) A. Case-law of the Supreme Administrative Court	

1. Resolution of a panel of seven judges of the SAC of 21 February 2022 (case No. III FPS 2/21) [regarding the recognition of so-called positive goodwill as a property right for the purposes of tax on civil law transactions]	219
2. Resolution of a panel of seven judges of the SAC of 30 June 2022 (case No. I OPS 1/22) [concerning the effects of an assignment of a compensation claim on a case for determining compensation for expropriation]	225
B. Case-law of Voivodship Administrative Courts	
1. Judgment of the VAC in Warsaw of 12 December 2018 (case No. II SA/Wa 939/18) [concerning recognition of so-called infobars as press material]	233
2. Judgment of the VAC in Gliwice of 25 January 2021 (case No. I SAB/GI 33/20) [concerning inaction and protraction in the activity of a tax authority]	234
3. Judgment of the VAC in Warsaw of 11 March 2022 (case No. No SA/Wa 3079/21) [regarding the obligation to obtain a permit for road reconstruction]	240
4. Judgment of the VAC in Lublin of 16 March 2022 (case No. I SA/Lu 100/22) [concerning the status of an agricultural producer entitled to an excise tax refund]	242

VI. Glosses

Dr hab. Jacek Kaczor (University of Wrocław)

Gloss to the decision of the Supreme Administrative Court of 3 September 2021 (case No. I OZ 282/21) [regarding the unreasonableness of notifying every change of a party's address to the authority conducting the proceedings]	246
Summary	250

CHRONICLE

Administrative Court Calendar (July-October 2022) (prepared by: <i>mgr Przemysław Florjanowicz-Błachut, BSc Maria Poszwińska, Dr Anna Rossmannith</i>)	251
--	-----

BIBLIOGRAPHY

I. Reviews

Robert Sawuła, <i>Repeal or alteration of a final administrative decision in a state of higher necessity</i> , Rzeszów 2021 (review by Prof. Wojciech Chróścielewski)	273
---	-----

II. List of publications on administrative and administrative court proceedings (prepared by *mgr Marta Jaszczukowa*)

Publications on administrative and administrative court proceedings (July-August 2022)	279
Publications on administrative and administrative court proceedings (September-October 2022)	281

Summary

of the article: **Dialogue Between the Court of Justice and the Administrative Courts of the Member States in General and the Naczelny Sąd Administracyjny in Particular**

This article concerns the dialogue between the Court of Justice and national administrative courts, which takes place by means of the mechanism of references for preliminary rulings, with particular emphasis on the dialogue between the Court of Justice and the Polish Supreme Administrative Court. The author examines the importance that the preliminary ruling mechanism plays in complex administrative procedures and analyses the problem of coherence of the EU judicial system and, in particular, the interaction between the preliminary ruling mechanism and actions for annulment. The article also touches upon the issue of undesirable situation in which a case is repeatedly shuttled back and forth between the national courts and administrative authorities, or, the so-called judicial or procedural ping-pong.

Keywords: preliminary questions, judicial dialogue, administrative justice, Supreme Administrative Court

Summary

of the article: **Administrative judiciary in the light of the March Constitution**

The administrative judiciary is stipulated by article 73 of the March Constitution, according to which to adjudicate on the legality of administrative acts within the scope of both governmental and self-governmental administration, a separate law will establish an administrative judiciary, relying in its organisation on the interaction of the civic and judicial factor, with the Supreme Administrative Tribunal at the head. The solutions envisaged in Article 73 of the Constitution have been realised in practice only partially, but to the extent of guaranteeing the rule of law, understood as the limitation of power by human rights. This is also the contemporary sense of the constitutional concept of administrative judiciary.

Keywords: March Constitution, judicial control of public administration, human rights, democracy.

Summary

of the article: **Model of administrative judiciary in the Act of 3rd August 1922 on the Supreme Administrative Tribunal**

The article is divided into four sections and it is centred around the establishment of the Supreme Administrative Tribunal and the model of administrative judiciary adopted by the Polish legislator. The first section describes two systems of judicial control of administration, i.e. the Anglo-Saxon system in which of common courts exercise control over administration and the continental system dating back to the Napoleonic Era which involves establishment of special administrative courts and is connected with a rigid separation of powers and responsibilities between the state administration (executive power) and courts (judiciary), as a result of which special bodies, i.e. prefectural councils and the State Council, where cases were heard in the two-instance procedure, were formed. This type of judicial control of administration applied in the Grand Duchy of Warsaw and the Kingdom of Poland until the entry into force of Russian judicial laws of 1875. However, the development of Polish administrative courts was impacted by two other judicial systems, i.e. Prussian (northern German) and Austrian (southern German). In the second section the author focuses on the operation of administrative courts during the formation of the Polish statehood and on laws included in the Polish Constitution of 17 March 1921. In this section particular attention is paid to Article 73 of the Constitution which stipulated the establishment of administrative courts of different instances with the participation of citizens. The third section discusses legislative work leading to the promulgation of the Act of 3 August 1922 on the Supreme Administrative Tribunal. It should be noted that provisions of Article 73 of the Constitution were not implemented in the Act on the Supreme Administrative Tribunal, as only a one-instance Tribunal modelled on the Austrian tribunal was set up. Additionally, no administrative courts of lower instance with the participation of citizens were established. The exception was the maintenance of the German judicial model in the former Prussian partition, i.e. in the areas of the Poznan and Pomeranian provinces and the Upper Silesian part of the Silesian province, in which administrative courts of different instances operated with the participation of citizens. In the final section, the summary, the author focuses on reasons for the adoption of the Austrian model of administration in Poland after the Great War. Among them the following are listed: staffing problems concerning administrative courts of different instances; the non-uniform structure of Polish administration of that time; the necessity to introduce the rule of citizens' participation in administrative courts; and high costs of establishment of administrative courts of different instances.

Keywords: Supreme Administrative Tribunal, administrative courts in the Second Polish Republic, models of administrative justice, implementation of the Constitution of the Republic of Poland of 17 March 1921 (Article 73)

Summary

of the article: **Idea of the Supreme Administrative Tribunal in the Polish People's Republic**

This article analyzes the idea of the Supreme Administrative Tribunal (hereinafter: NTA) in People's Poland in the years 1945–1980. In fact, at every stage of the discussion and work on the establishment of judicial control of administrative decisions in Poland after 1944, reference was made to the achievements, history or system of the NTA. Therefore, the idea of NTA in People's Poland created, enriched and provided arguments for the establishment of administrative judiciary in the socialist system of the Polish state. As a consequence, it influenced the establishment of the Supreme Administrative Court in 1980. In the article, using archival materials to present a discussion on the establishment of administrative judiciary in the People's Republic of Poland, which was conducted by the legal scholarship and the work of state authorities responsible for the administration of justice.

Keywords: Supreme Administrative Tribunal, The Supreme Administrative Court of the Republic of Poland, administrative judiciary, People's Republik of Poland, judiciary

Summary

of the article: **Supreme Administrative Tribunal under Jan Sawicki presidency (an attempt to summarise)**

This paper aims to introduce the profile of Jan Sawicki the First President of the Supreme Administrative Tribunal in 1922-1928. The author of this paper also attempts to summarise Jan Sawicki's achievements in the sphere of the realisation of judicial control of public administration during the interwar period, while pointing out the characteristics of the organisation and functioning of the Supreme Administrative Tribunal in its initial period of activity.

Keywords: Jan Sawicki, First President, Supreme Administrative Tribunal, administrative judiciary, Second Polish Republic.

Summary

of the **Gloss to the decision of the Supreme Administrative Court of 3 September 2021 (Case No. I OZ 282/21)**

In the discussed decision, the Court argued that each, even short-term change of the address of a party should result in notifying the administrative body conducting the proceedings about this fact. Supreme Administrative Court relied on a simple linguistic reading of Article 41 of the Code of Administrative Procedure, ignoring arguments of a functional nature. Consequently, in the Court's view, even short-term business or leisure trips oblige a party, its representative or attorney to inform the administrative body about a change of address. Such a perspective does not consider the potentially disadvantageous consequences for the party, such as sending letters and decisions to an address where the party will not be able to receive them due to the short duration of the stay. The assumption that letters and decisions are delivered to an address where the party resides only temporarily may also raise doubts.

Keywords: change of the address of a party, the principle of informing parties, serving pleadings