

NACZELNY SĄD ADMINISTRACYJNY

ZESZYTY NAUKOWE

Sądownictwa

Administracyjnego

dwumiesięcznik

rok XX nr 6 (117)/2024

Warszawa 2024

WYDAWCA
Naczelny Sąd Administracyjny

KOMITET REDAKCYJNY

REDAKCJA

REDAKTOR NACZELNY prof. dr hab. Janusz Trzcziński
ZASTĘPCY REDAKTORA NACZELNEGO: dr Anna Dumas, prof. dr hab. Andrzej Gomułowicz
SEKRETARZ REDAKCJI mgr Małgorzata Sawicka-Jeziarz

RADA PROGRAMOWA

CZŁONKOWIE

prof. dr hab. Barbara Adamiak, dr Stefan Babiarsz, prof. dr hab. Wojciech Chróścielewski,
prof. dr hab. Jacek Chlebny, mgr Irena Chojnacka, prof. dr hab. Roman Hauser,
dr Andrzej Kisielewicz, sędzia NSA Małgorzata Korczyńska, prof. dr hab. Piotr Korzeniowski,
prof. dr hab. Wojciech Piątek, sędzia NSA Jan Rudowski, sędzia NSA Jerzy Siegień,
prof. dr hab. Andrzej Skoczylas, dr hab. Marcin Wiącek, sędzia NSA Maria Wiśniewska,
prof. dr hab. Zbigniew Witkowski, prof. dr hab. Andrzej Wróbel,
prof. dr hab. Marek Zirk-Sadowski

MIĘDZYNARODOWI CZŁONKOWIE

Dr., Dr. h.c. mult. Eckart Hien, Univ.-Prof. Dr. Clemens Jabloner,
Prof. JUDr. Jan Filip, Sędzia Olof Olsson, Prof. Dr. Dr.h.c.mult. Rainer Arnold,
Prof. dr Georges Ravarani, Prof. dr hab. Virgilijus Valančius

*

redaktor tematyczny dr Anna Chmielarz-Grochal
redaktor językowy mgr Justyna Woldańska
redaktor statystyczny dr Michał Szwast

ADRES REDAKCJI

Naczelny Sąd Administracyjny
00-011 Warszawa, ul. G.P. Boduena 3/5
tel. 22 551-67-25, e-mail: msawicka@nsa.gov.pl; www.nsa.gov.pl/zeszyty-naukowe.php

© Copyright by Naczelny Sąd Administracyjny
Warszawa 2024

ISSN 1734-803X
Nr indeksu 204358

Wersją podstawową (referencyjną) czasopisma jest wersja papierowa.

*

Na zlecenie Naczelnego Sądu Administracyjnego



Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
www.wolterskluwer.pl

Dyrektor Działu Publikacji Periodycznych: Klaudia Szawłowska
klaudia.szawłowska@wolterskluwer.com

Szczegółowe informacje o prenumeracie czasopism można uzyskać
pod numerem infolinii: tel. 801 044 545, prenumerata@wolterskluwer.pl
Obsługa Klienta: tel. 22 535 82 72, księgarnia internetowa: www.profinfo.pl

Skład i łamanie: Andytex, Warszawa
Druk ukończono w grudniu 2024 roku. Nakład 500 egz.

SPIS TREŚCI

Table of contents	5
-------------------------	---

STUDIA I ARTYKUŁY

<i>Prof. dr hab. Jacek Chlebny (Uniwersytet Łódzki)</i> <i>Prof. dr hab. Wojciech Chróścielewski (Uniwersytet Łódzki)</i> Aktywność naukowa sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego a wymóg bezstronności	7
Summary	20
<i>JUDr. Pavol Nad' (Prezes Najwyższego Sądu Administracyjnego Republiki Słowackiej)</i> Sądownictwo administracyjne w Słowacji – droga do pełnej niezależności. Kilka uwag	21
Summary	41
<i>Dr hab. Anna Rossmann (Uniwersytet Warszawski)</i> Rola komunikacyjnej wspólnoty sędziów w integrowaniu kultury prawnej	42
Summary	53
<i>Mgr Jakub Sychowiec (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie)</i> Prawne uwarunkowania zakresowej kontroli prerogatyw Prezydenta RP	54
Summary	70

ORZECZNICTWO

I. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (wybór i opracowanie: <i>prof. Andrzej Wróbel, dr Piotr Wróbel</i>) Odesłanie prejudycjalne – Polityka azylowa – Ochrona międzynarodowa – Dyrektywa 2013/32/UE – Wspólne procedury udzielania i cofania ochrony międzynarodowej – Artykuły 36 i 37 – Pojęcie „bezpieczny kraj pochodzenia” – Uznanie – Załącznik I – Kryteria – Artykuł 46 – Prawo do skutecznego środka zaskarżenia – Badanie przez sąd uznania państwa trzeciego za bezpieczny kraj pochodzenia Wyrok TS z dnia 4 października 2024 r. w sprawie C-406/22 CV przeciwko Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky, ECLI:EU:C:2024:841	71
II. Europejski Trybunał Praw Człowieka (wybór i opracowanie: <i>Przemysław Florjanowicz-Błachut</i>) Złożenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej na granicy państwa. Skuteczność środków odwoławczych w administracyjnym toku instancji i przed sądem administracyjnym w rozumieniu art. 13 Konwencji a brak automatycznego skutku zawieszającego wykonanie aktu, od którego wniesiono odwołanie (skargę). Wyrok ETPC (Pierwsza Sekcja) z dnia 4 kwietnia 2024 r. w sprawie <i>Sherov i inni przeciwko Polsce</i> (skargi nr: 54029/17, 54117/17, 54128/17 oraz 54255/17), ECLI:CE:ECHR:2024:0404JUD005402917	93

III. Sąd Najwyższy (wybór i opracowanie: <i>dr Michalina Szpyrka</i>) Wyrok SN z dnia 9 stycznia 2024 r. (sygn. akt III PSKP 30/23) [dot. odrzucenia skargi wniesionej w imieniu Skarbu Państwa – Izby Administracji Skarbowej przez adwokata lub radcę prawnego]	102
IV. Naczelny Sąd Administracyjny i wojewódzkie sądy administracyjne (wybór: sędziowie NSA: <i>Małgorzata Korycińska, Jan Rudowski, Jerzy Siegień</i> ; opracowanie: <i>dr hab. Marcin Wiącek prof. UW</i>)	
A. Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego	
1. Uchwała składu siedmiu sędziów NSA z dnia 21 października 2024 r. (sygn. akt III FPS 1/24) [dot. kary pieniężnej z tytułu niezachowania terminów do przekazywania informacji i zestawień, o których mowa w Ordynacji podatkowej]	106
2. Wyrok NSA z dnia 16 lipca 2024 r. (sygn. akt II OSK 1482/23) [dot. braku potrzeby wydawania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania administracyjnego z urzędu]	113
B. Orzecznictwo wojewódzkich sądów administracyjnych	
1. Wyrok WSA w Szczecinie z dnia 18 kwietnia 2024 r. (sygn. akt II SA/Sz 44/24) [dot. zakresu pozwolenia wodnoprawnego]	116
2. Wyrok WSA w Białymstoku z dnia 19 czerwca 2024 r. (sygn. akt I SA/Bk 172/24) [dot. rozumienia pojęcia „dostawa wewnątrzspółnotowa” w ustawie o podatku akcyzowym]	119
3. Wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 27 czerwca 2024 r. (sygn. akt I SA/Wr 93/24) [dot. właściwości organu upoważnionego do rozpatrzenia wniosku o zwrot nadpłaty podatkowej]	123
V. Głosy	
<i>Dr Paweł Gacek (radca prawny, Komenda Główna Policji)</i> Głosa do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 czerwca 2024 r. (sygn. akt III OSK 2244/22) [dot. odmowy przyjęcia pisma przez adresata w postępowaniu administracyjnym]	127
Summary	138
 <i>Dr Sławomir Bogusław Mirowski (Uniwersytet Wrocławski Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii)</i> Głosa do postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 kwietnia 2024 r. (sygn. akt I OSK 499/24) [dot. kwestii przysługiwania marszałkowi województwa przymiotu strony w postępowaniu w sprawach dotyczących wyłączenia gruntów z produkcji rolnej lub leśnej i ustalenia opłaty z tego tytułu]	139
Summary	145

KRONIKA

Kalendarium sądownictwa administracyjnego (wrzesień–październik 2024 r.) (opracowanie: <i>Maria Poszwińska, Marta Szustkiewicz, Małgorzata Szyszkowska</i>)	147
--	-----

BIBLIOGRAFIA

I. Recenzje i noty

<i>Profesor Stanisław Kasznica – skazany na zapomnienie i odkrywany na nowo dla nauki polskiej</i> , red. nauk. Mateusz Błachucki, Lucyna Staniszewska, wydanie 1, Wydawnictwo Instytutu Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk, Warszawa 2024, stron 548 (notę opracował <i>Przemysław Florjanowicz-Błachut</i>)	157
II. Wykaz publikacji z zakresu postępowania administracyjnego i sądownictwa administracyjnego (wrzesień–październik 2024 r.) (opracowała <i>Marta Jaszczukowa</i>)	163

TABLE OF CONTENTS

STUDIES AND PAPERS

Prof. dr hab. Jacek Chlebny (University of Lodz)

Prof. dr hab. Wojciech Chróścielewski (University of Lodz)

Scientific activity of a judge of the Supreme Administrative Court and the requirement of impartiality	7
Summary	20

JUDr. Pavol Nad' (President of the Supreme Administrative Court of the Slovak Republic)

Administrative judiciary in Slovakia – the way to full independence. Some remarks	21
Summary	41

Dr hab. Anna Rossmannith (University of Warsaw)

The role of the communicative community of judges in integrating legal culture	42
Summary	53

Jakub Sychowiec, MA (Cardinal Stefan Wyszyński University, Warsaw)

Legal conditions for the scope of control over the prerogatives of the President of the Republic of Poland	54
Summary	70

CASE-LAW

I. The Court of Justice of the European Union (selected and compiled by: <i>prof. Andrzej Wróbel, Dr Piotr Wróbel</i>)	
Reference for a preliminary ruling – Asylum policy – International protection – Directive 2013/32/EU – Common procedures for granting and withdrawing international protection – Articles 36 and 37 – Concept of ‘safe country of origin’ – Recognition – Annex I – Criteria – Article 46 – Right to an effective remedy – Review by a court of the recognition of a third country as a safe country of origin	
Judgment of the CJ of 4 October 2024 in Case C-406/22 CV v. <i>Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky</i> , ECLI:EU:C:2024:841	71
II. European Court of Human Rights (selected and compiled by: <i>Przemysław Florjanowicz-Blachut</i>)	
Submission of an application for international protection at the state border. Effectiveness of appeals in administrative proceedings and before an administrative court within the meaning of Article 13 of the Convention and the absence of an automatic suspensive effect on the enforcement of the act appealed against (complaint). Judgment of the ECtHR (First Section) of 4 April 2024 in <i>Sherov and Others v. Poland</i> (Applications nos.: 54029/17, 54117/17, 54128/17 and 54255/17), ECLI:CE:ECHR:2024:0404JUD005402917	93

III. Supreme Court (selected and compiled by: <i>Dr Michalina Szpyrka</i>) Judgment of the Supreme Court of 9 January 2024 (Case no. III PSKP 30/23) [concerning rejection of a complaint brought on behalf of the State Treasury – Tax Administration Chamber by an advocate or a legal adviser]	102
IV. Supreme Administrative Court and voivodeship administrative courts (selected by: judges of the Supreme Administrative Court: <i>Małgorzata Korycińska, Jan Rudowski,</i> <i>Jerzy Siegień</i> ; compiled by: <i>Dr hab. Marcin Wiącek, professor at the University of</i> <i>Warsaw</i>)	
A. Case law of the Supreme Administrative Court	
1. Resolution of a panel of seven judges of the Supreme Administrative Court of 21 October 2024 (Case no. III FPS 1/24) [concerning a fine for failing to meet the deadlines for submitting information and statements referred to in the Tax Ordinance]	106
2. Judgment of the Supreme Administrative Court of 16 July 2024 (Case no. II OSK 1482/23) [regarding no need to issue a decision on refusal to initiate administrative proceedings ex officio]	113
B. Case law of provincial administrative courts	
1. Judgment of the Voivodeship Administrative Court in Szczecin of 18 April 2024 (Case no. II SA/Sz 44/24) [concerning the scope of the water permit]	116
2. Judgment of the Voivodeship Administrative Court in Białystok of 19 June 2024 (Case no. I SA/Bk 172/24) [concerning the understanding of the notion of ‘intra- Community supply’ in the Excise Duty Act]	119
3. Judgment of the Voivodeship Administrative Court in Wrocław of 27 June 2024 (Case no. I SA/Wr 93/24) [concerning the competence of the authority authorised to examine an application for a tax overpayment refund]	123
V. Glosses	
<i>Dr Paweł Gacek (Legal Adviser, Police Headquarters)</i>	
Gloss on the judgment of the Supreme Administrative Court of 14 June 2024 (Case no. III OSK 2244/22) [concerning the refusal of the addressee to accept a letter in administrative proceedings]	127
Summary	138
<i>Dr Sławomir Bogusław Mirowski (University of Wrocław, Faculty of Law, Administration and Economics)</i>	
Gloss on the decision of the Supreme Administrative Court of 10 April 2024 (Case no. I OSK 499/24) [concerning the issue of the provincial marshal’s entitlement to the status of a party in proceedings concerning the exclusion of land from agricultural or forestry production and the determination of a fee on this account]	139
Summary	145
CHRONICLES	
Calendar of administrative judiciary (September-October 2024) (compiled by: <i>Maria Pozwińska, Marta Szustkiewicz, Małgorzata Szyszkowska</i>)	147

BIBLIOGRAPHY

I. Reviews and notes	
<i>Professor Stanisław Kasznica – doomed to oblivion and rediscovered for Polish science</i> , ed. Mateusz Błachucki, Lucyna Staniszewska, 1st edition, Publishing House of the Institute of Legal Sciences of the Polish Academy of Sciences, Warsaw 2024, pages: 548 (note prepared by <i>Przemysław Florjanowicz-Błachut</i>)	157
II. List of publications on administrative and administrative court proceedings (September-October 2024) (compiled by <i>Marta Jaszczukowa</i>)	163

Summary

of the article: “Scientific activity of a judge of the Supreme Administrative Court and the requirement of impartiality”

The article analyses the recusal (disqualification) of a judge of the Supreme Administrative Court from the case due to his/her scientific activity. The recusal (disqualification) of a judge is one of the basic guarantees of the constitutional right to have a case heard by an impartial judge. Giving judges a special status serves to ensure their impartiality and independence. The special status involves also restrictions on judges taking up additional employment or other occupations, with the exception of employment as a teaching or research employee. This applies to both categories of judges: in active service and retired judges. According to the authors, the scientific (expert) activity of Supreme Administrative Court judges may in some situations constitute grounds for recusal (disqualification) them from hearing cases. However, under the current law, there are no grounds to qualify the scientific activity of a judge in categories that would provide grounds for conducting the test of independence and impartiality of a judge specified in Art. 5a of the Law on the System of Administrative Courts.

Keywords: recusal (disqualification) of a judge, test of the judge’s independence and impartiality, extra-judicial activity of judges, scientific activity of judges, right to a fair trial.

Summary

of the article: **Administrative judiciary in Slovakia – the way to full independence. Same remarks**

The administrative judiciary in the Slovak Republic has experienced from the time of the Austro-Hungarian monarchy to the present day a relatively diverse development. The purpose of this article is to present, at least at a basic level, administrative judiciary in its modern understanding, taking into account recent legislative changes and the separation of administrative judiciary as a whole from civil judiciary and the creation of a system of administrative courts. Particular attention was paid to the competences of the Supreme Administrative Court of the Slovak Republic, especially in the field of cassation proceedings, but also other, no less important competences. The author has also attempted to make the issues described more familiar through a brief historical outline.

Keywords: administrative judiciary, cassation court, Supreme Administrative Court of the Slovak Republic, administrative courts

Summary

of the article: **The role of the communicative community of judges in integrating legal culture**

The article analyses the problem of the communicative role of the community of judges in integrating legal culture. The paper refers to the position formulated by Marek Zirk-Sadowski, which is rooted in hermeneutic philosophy and legal hermeneutics with particular reference to Ronald Dworkin's integral philosophy of law. It has been argued that legal positivism is a foundation of thought that limits lawyers' participation in culture and absolves them of responsibility for making sense of the law. On the contrary, hermeneutics emphasises a kind of judicial communication and the responsibility of the judge for the process of understanding the law and the meaning they ultimately give to the content of the law.

Keywords: normative culture, legal culture, communicative community of judges, integral philosophy of law, argumentative-discursive way of applying law, legal hermeneutics, interpretation of law, legal positivism

Summary

of the article: **Legal conditions for the scope of control over the prerogatives of the President of the Republic of Poland**

The content of the article focuses on the issue of judicial control of the prerogatives of the President of the Republic of Poland. This issue is still relevant, in particular in connection with doubts regarding the appointment of judges and the application of the law of pardon. The subject of the article is to present a proposal to introduce into the Polish legal system the institution of scope control over the acts or activities of the President of the Republic of Poland issued or undertaken in the exercise of the powers regulated in Art. 144 section 3 of the Constitution. In particular, its objective and subjective scope and basic procedural assumptions will be discussed, as well as the necessary – in the author's opinion – changes to the Constitution and laws. The research problem discussed, due to its complexity and multidimensionality, still requires theoretical considerations. The article uses the dogmatic method, i.e. the analysis of judgments (in particular the Constitutional Tribunal, the Supreme Court and administrative courts) and statements of the doctrine.

Keywords: Constitution of the Republic of Poland, President of the Republic of Poland, prerogatives, administrative courts

Summary

of the gloss on the judgment of the Supreme Administrative Court of 14 June 2024 (Case No. III OSK 2244/22)

The commented judgment concerned the issue connected with the refusal of acceptance of an official document by the addressee in administrative proceedings. In such cases, the official service document is effectiveness depends on fulfilling the requirements indicated in Art. 47 (1) Act of 14 June 1960 The Code of Administrative Proceedings. There were indicated that the aforementioned provision of administrative proceedings demands only making an annotation, which should include information about the refusal of acceptance of an official document by the addressee and the date of this refusal. This requirement is fulfilled in case of making an annotation on the page of an official document addressed but not delivered to the party of administrative proceedings or on the envelope containing the official document and on the confirmation of receipt as well as on the separate document. However, in the last case, it is required that the document, including an annotation and official document, both have been returned to the addressee (administrative authority) and entered in the records of administrative proceedings, creating an integral whole.

Keywords: official document; administrative decision; notification of an administrative decision; the refusal of acceptance of an official document; annotation; official note (formal note, memo, memorandum).

Summary

of the **Gloss on the decision of the Supreme Administrative Court of 10 April 2024 (Case no. I OSK 499/24)**

In the decision of 10 April 2024, I OSK 499/24, the Supreme Administrative Court held that neither Article 22b, para. 1 and 4 of the Act of 3 February 1995 on Protection of Agricultural and Forestry Land nor Article 42, para. 5 of Act of 27 August 2009 on Public Finance constitute voivodeship marshal's legal interest to be party to proceedings regarding exclusion of land from agricultural or forestry production and determination of a fee arising therefrom. This gloss presents arguments approving the position of the Supreme Administrative Court.

Keywords: administrative court; administrative proceedings; party to the proceedings; voivodeship marshal, protection of agricultural lands