

U C H W A Ł A

Dnia **13 października 2025 r.**

Naczelny Sąd Administracyjny w składzie:

Przewodniczący Sędzia NSA	Jan Rudowski (sprawozdawca)
Sędzia NSA	Stanisław Bogucki
Sędzia NSA	Beata Cieloch
Sędzia NSA	Małgorzata Niezgódka-Medek (współsprawozdawca)
Sędzia NSA	Roman Wiatrowski
Sędzia NSA	Krzysztof Winiarski
Sędzia NSA	Tomasz Zborzyński
Protokolant	starszy asystent sędziego Magdalena Gródecka

po rozpoznaniu w dniu **13 października 2025 r.**

na posiedzeniu jawnym w **Izbie Finansowej**

z udziałem **prokuratora Prokuratury Krajowej, Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców oraz Fundacji P.**

wniosku **Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego**

z dnia **8 maja 2025 r.**, znak sprawy **BO.511.15.2025**

o podjęcie na podstawie art. 36 § 1 i 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1267, ze zm.) oraz art. 264 § 2 w związku z art. 15 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, ze zm.) uchwały wyjaśniającej:

„Czy na podstawie art. 240 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111) w sprawie zakończonej decyzją ostateczną za przesłankę wznowienia postępowania na wniosek strony mogą być uznane nowe okoliczności lub nowe dowody, które były znane stronie w

trakcie prowadzonego postępowania podatkowego, ale strona ich nie powołała?”

podjął następującą uchwałę:

Na podstawie art. 240 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111) w sprawie zakończonej decyzją ostateczną za przesłankę wznowienia postępowania na wniosek strony mogą być uznane nowe okoliczności lub nowe dowody, które były znane stronie w trakcie prowadzonego postępowania podatkowego, ale strona ich nie powołała.