

UCHWAŁA

Dnia **26 października 2026 r.**

Naczelny Sąd Administracyjny w składzie:

Przewodniczący	Sędzia NSA Jan Rudowski
Sędzia NSA	Stanisław Bogucki (sprawozdawca)
Sędzia NSA	Dariusz Dudra (współsprawozdawca)
Sędzia NSA	Grzegorz Czerwiński (współsprawozdawca)
Sędzia NSA	Joanna Kabat-Rembelska
Sędzia NSA	Ryszard Pęk
Sędzia NSA	Olga Żurawska-Matusiak
Protokolant	starszy asystent sędziego Ewelina Wołosiak

po rozpoznaniu w **Izbie Finansowej**

na posiedzeniu jawnym w dniu **26 października 2026 r.**

z udziałem **Fundacji P. [...] z siedzibą w W., Stowarzyszenia V. [...] z siedzibą w W., „Ogólnopolskiego Stowarzyszenia [...]” z siedzibą w K., Ogólnopolskiego Zrzeszenia [...] z siedzibą w L.**

rozpoznał zagadnienie prawne przekazane przez **Wydział III Izby Finansowej** postanowieniem z dnia **12 czerwca 2026 r.**, sygn. akt **III FSK 551/26**,

w sprawie ze skargi **sędzi NSA Anny Dalkowskiej o wznowienie postępowania sądowego**

zakończoną postanowieniem **Naczelnego Sądu Administracyjnego**

z dnia **13 stycznia 2026 r.**, sygn. akt **III FSK 458/23**

oddalającym zażalenie **sędzi NSA Anny Dalkowskiej**

na postanowienie **Naczelnego Sądu Administracyjnego** z dnia **10 stycznia 2025 r.**, sygn. akt **III FSK 458/23**

o wyłączenie **sędzi NSA Anny Dalkowskiej** od rozpoznania sprawy o sygn. akt **III FSK 458/23**

w sprawie ze skargi kasacyjnej **O. S.A. z siedzibą w P.**

od wyroku **Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku**

z dnia **15 listopada 2022 r.**, sygn. akt **I SA/Gd 267/22**

w sprawie ze skargi **P. [...] S.A. z siedzibą w W.**

na decyzję **Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku**

z dnia **6 grudnia 2021 r.**, nr **SKO Gd/6083/21**

w przedmiocie **podatku od nieruchomości za 2016 r.**, w którym na podstawie art. 269 § 1 w związku z art. 187 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2026 r. poz. 143) przedstawiono składowi siedmiu sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego do rozstrzygnięcia zagadnienie prawne budzące poważne wątpliwości:

„Czy artykuł 272 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143) w związku z art. 190 ust. 4 i art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. - Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483 z późn. zm.) może stanowić podstawę wznowienia postępowania sądowoadministracyjnego także w przypadku, gdy rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego o niezgodności z Konstytucją dotyczy przepisów stanowiących podstawę wydania prawomocnego orzeczenia niekończącego postępowania w sprawie, w tym orzeczenia w przedmiocie badania spełniania przez sędziego wymogów niezawisłości i bezstronności (art. 5a § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych, Dz.U. z 2024 r. poz. 1267)?”

podjął uchwałę

o pozostawieniu przedstawionego zagadnienia prawnego bez rozpoznania.