

## **Etyczne zasady obowiązujące w Zeszytach Naukowych Sądownictwa Administracyjnego**

Zasady etyczne obowiązujące w czasopiśmie „Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego” zostały opracowane na podstawie [COPE Best Practice Guidelines for Journal Editors](#) i dotyczą autorów, redaktorów, recenzentów i wydawcy.

Wszystkie artykuły zgłoszone do publikacji w ZNSA są sprawdzane pod kątem zgodności z zasadami etyki wydawniczej, rzetelności i wartości naukowej.

### **Zasady dotyczące członków redakcji**

- *Kontrolowanie standardów etycznych*: członkowie redakcji ZNSA stale czuwają nad przestrzeganiem obowiązujących standardów i zasad etycznych oraz zapobiegają praktykom niezgodnym z przyjętymi standardami.
- *Zasada fair play*: rasa, płeć, wyznanie, pochodzenie, obywatelstwo czy przekonania polityczne autorów w żaden sposób nie wpływają na ocenę artykułów. Teksty oceniane są tylko pod względem merytorycznym.
- *Kryteria przyjmowania artykułów do publikacji*: Redakcja decyduje, które materiały zostaną opublikowane. Przy przyjmowaniu artykułów do publikacji brane są pod uwagę: wartość naukowa pracy, oryginalność ujęcia problemu, przejrzystość, zgodność z profilem czasopisma.
- *Zasada poufności*: członkowie redakcji nie ujawniają osobom nieupoważnionym żadnych informacji na temat zgłaszanych do publikacji prac. Osobami upoważnionymi do posiadania tych informacji są: autor, wyznaczeni recenzenci, członkowie redakcji, redaktorzy oraz wydawca/partner wydawniczy.
- *Przeciwdziałanie konfliktom interesów*: nieopublikowane artykuły nie mogą być bez pisemnej zgody autorów wykorzystywane zarówno przez członków redakcji, jak i żadne inne osoby uczestniczące w procesie wydawniczym.
- *Zasada rzetelności naukowej*: członkowie redakcji dbają o rzetelność naukową publikowanych prac. Dla jej zachowania mogą dokonywać stosownych zmian i poprawek. W przypadku podejrzeń o nieuczciwe praktyki (plagiat, fałszowanie wyników badań) zobowiązani są podjąć decyzję o wycofaniu tekstu z czasopisma. Redakcja, w razie potrzeby, ma obowiązek opublikować stosowne sprostowania, wyjaśnienia lub przeprosiny.
- *Wycofanie tekstu*: Redakcja ma prawo wycofać tekst po jego opublikowaniu, jeżeli:
  - istnieją dowody świadczące o braku wiarygodności wyników badań i/lub fałszywym danych, jak również w przypadku popełnienia niezamierzonych błędów (np. błędy w obliczeniach, błędy metodologiczne);
  - wyniki badań zostały wcześniej opublikowane gdzie indziej;
  - praca nosi znamiona plagiatu bądź narusza zasady etyki wydawniczej.

Zawiadomienie o wycofaniu tekstu należy traktować jako równoznaczne z wycofaniem artykułu. Zawiadomienie to powinno zawierać informacje o autorze (w nagłówku powinien się znaleźć co najmniej tytuł pracy i nazwiska autorów pracy) i powodach wycofania tekstu. Należy rozróżnić błędy niezamierzone od celowych nadużyć, decydujących o wycofaniu tekstu. Wycofane teksty nie są usuwane z opublikowanej wersji czasopisma, ale fakt ich wycofania powinien być wyraźnie oznaczony.

### **Zasady obowiązujące autorów**

- *Zasada rzetelności naukowej*: autorzy artykułów zobowiązani są do rzetelnego opisu wykonanych prac badawczych oraz obiektywnej interpretacji wyników. Prace powinny zawierać informacje umożliwiające identyfikację źródeł danych, a także powtórzenie badań.

Niezgodne z zasadami etyki wydawniczej prezentowanie i interpretowanie danych oraz wyników badań jest niedopuszczalne i skutkować może wycofaniem tekstu.

- *Zasada oryginalności pracy*: autorzy mogą zgłaszać do publikacji wyłącznie własne, oryginalne teksty. Wykorzystane w publikacji badania i/lub informacje innych naukowców powinny być oznaczone w sposób wskazujący, że jest to cytat. Plagiat czy fabrykowanie danych są niedopuszczalne.
- *Zasada udostępnienia danych*: autorzy poproszeni o przedstawienie nieprzetworzonych wyników badań wykorzystanych w tekście zobowiązani są zapewnić dostęp do tych danych, także po opublikowaniu pracy.
- *Zasada przeciwdziałania konfliktom interesów autorów*: Autorzy nie powinni publikować tekstów opisujących te same badania w więcej niż jednym czasopiśmie. Zgłaszanie tych samych prac do więcej niż jednego czasopisma uznawane jest za nieetyczne.
- *Zasady autorstwa pracy*:
  - autorzy zgłaszający do publikacji teksty współautorskie mają obowiązek ujawnić wkład poszczególnych autorów w ich powstanie (z podaniem afiliacji autorów oraz informacji, kto jest autorem koncepcji, założeń, metod, protokołu itp. wykorzystywanych przy przygotowaniu tekstu);
  - *ghostwriting*, *guest authorship* są przejawem nierzetelności naukowej i wszelkie wykryte ich przypadki powinny być demaskowane, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów, takich jak np. instytucje zatrudniające autorów, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych;
  - obowiązek upewnienia się, że osoby mające wkład w powstanie artykułu akceptują jego ostateczną formę, leży po stronie autorów zgłaszających tekst do publikacji.
- *Zasada rzetelności źródeł*: autorzy zobowiązani są wymienić w bibliografii załącznikowej publikacje, które zostały przez nich wykorzystane przy tworzeniu artykułu.
- *Zasady dotyczące błędów w opublikowanych pracach*: jeśli autorzy odkryją znaczące błędy lub nieścisłości w swoich tekstach, zobowiązani są niezwłocznie powiadomić o tym Redakcję czasopisma w celu wycofania tekstu bądź skorygowania zaistniałych błędów.

### **Zasady obowiązujące recenzentów**

Recenzenci recenzują prace na zlecenie redakcji. W ten sposób mają wpływ na decyzje podejmowane przez członków redakcji. Mogą także, poprzez przekazywanie uwag do recenzowanego tekstu, wpływać na ostateczny kształt i doskonalenie publikowanych prac.

- *Zasada terminowości*: recenzenci zobowiązani są dostarczyć recenzje w ustalonym terminie. Jeżeli z jakichś względów (np. merytorycznych, braku czasu) nie są w stanie dotrzymać terminu bądź podjąć się recenzji, powinni niezwłocznie poinformować o tym Redakcję.
- *Zasada poufności*: wszystkie recenzowane prace oraz ich recenzje mają charakter poufny. Ujawnianie prac osobom trzecim jest niedopuszczalne (z wyjątkiem osób, które biorą udział w procesie wydawniczym).
- *Zasada zachowania standardów obiektywności*: recenzje powinny mieć charakter obiektywny. Personalna krytyka autorów prac jest uważana za co najmniej niestosowną. Wszystkie uwagi recenzenta powinny zostać odpowiednio uargumentowane.
- *Zasada rzetelności źródeł*: recenzenci, jeśli zachodzi taka potrzeba, powinni wskazać odpowiednie prace związane z tematyką artykułu niezacytowane przez autora. Recenzent powinien wskazać i zgłosić Redakcji wszelkie istotne podobieństwa recenzowanego artykułu do innych prac.
- *Zasada przeciwdziałania konfliktom interesów u recenzentów*: recenzenci nie mogą wykorzystywać recenzowanych prac na swoje osobiste potrzeby i dla własnej korzyści. Nie powinni również oceniać tekstów w przypadkach, w których może występować konflikt interesów z autorem/autorami.

