

NACZELNY SĄD ADMINISTRACYJNY

ZESZYTY NAUKOWE

Sądownictwa

Administracyjnego

dwumiesięcznik

rok XIX nr 4 (109)/2023

Warszawa 2023

WYDAWCA
Naczelny Sąd Administracyjny

KOMITET REDAKCYJNY

REDAKCJA

REDAKTOR NACZELNY prof. dr hab. Janusz Trzcíński
ZASTĘPCA REDAKTORA NACZELNEGO prof. dr hab. Andrzej Gomułowicz
SEKRETARZ REDAKCJI mgr Małgorzata Sawicka-Jezierczuk (e-mail: msawicka@nsa.gov.pl)

RADA PROGRAMOWA

CZŁONKOWIE

prof. dr hab. Barbara Adamiak, dr Stefan Babiarsz, prof. dr hab. Wojciech Chróścielewski,
dr hab. Jacek Chlebny, mgr Irena Chojnacka, dr Anna Dumas, prof. dr hab. Roman Hauser,
dr Andrzej Kisielewicz, prof. dr hab. Piotr Korzeniowski, prof. dr hab. Andrzej Skoczylas,
dr hab. Marcin Wiącek, sędzia NSA Maria Wiśniewska, prof. dr hab. Zbigniew Witkowski,
prof. dr hab. Andrzej Wróbel, prof. dr hab. Marek Zirk-Sadowski

MIĘDZYNARODOWI CZŁONKOWIE

Dr., Dr. h.c. mult. Eckart Hien, Dr. Univ.-Prof., Clemens Jabloner,
Prof. JUDr Jan Filip, Sędzia Olof Olsson, Prof. Dr. Dr.h.c.mult. Rainer Arnold,
Prof. dr Georges Ravarani, Prof. dr hab. Virgilijus Valančius

*

redaktor tematyczny prof. dr hab. Wojciech Piątek
redaktor językowy mgr Justyna Woldańska
redaktor statystyczny dr Michał Szwast

ADRES REDAKCJI

Naczelny Sąd Administracyjny
00-011 Warszawa, ul. G.P. Boduena 3/5
tel. 22 551-67-25, e-mail: msawicka@nsa.gov.pl; www.nsa.gov.pl/zeszyty-naukowe.php

© Copyright by Naczelny Sąd Administracyjny
Warszawa 2023

ISSN 1734-803X
Nr indeksu 204358

Liczba punktów za publikację wynosi 100.

Wersją podstawową (referencyjną) czasopisma jest wersja papierowa.

*

Na zlecenie Naczelnego Sądu Administracyjnego



Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
www.wolterskluwer.pl

Dyrektor Działu Publikacji Periodycznych: Klaudia Szawłowska
klaudia.szawłowska@wolterskluwer.com

Szczegółowe informacje o prenumeracie czasopism można uzyskać
pod numerem infolinii: tel. 801 044 545, prenumerata@wolterskluwer.pl
Obsługa Klienta: tel. 22 535 82 72, księgarnia internetowa: www.profinfo.pl

Skład i łamanie: Andytex, Warszawa
Druk ukończono w sierpniu 2023 roku. Nakład 500 egz.

SPIS TREŚCI

Table of contents	6
-------------------------	---

MATERIAŁY Z OBRAD
DOROCZNEGO ZGROMADZENIA OGÓLNEGO
SĘDZIÓW NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO
W DNIU 23 CZERWCA 2023 R. W WARSZAWIE

Wystąpienie Prezesa NSA Jacka Chlebnego	9
List Prezydenta RP Andrzeja Dudy	14
Speech by the President of the CJEU Koen Lenaerts	16
Wystąpienie Prezesa TSUE Koena Lenaerts	21
Sprawozdanie z obrad (<i>mgr Szczepan Borowski, mgr Przemysław Florjanowicz-Błachut</i>)	27
Report from the proceedings	30

STUDIA I ARTYKUŁY

Mgr Bartłomiej Bieniek (doradca podatkowy)

Dychotomia instytucji nadpłaty w podatku akcyzowym – uwagi na tle orzecznictwa sądów administracyjnych	33
Summary	43

Michał Karolak BA BCL (doktorant, University of Oxford – Wielka Brytania)

Odpowiednie stosowanie przepisów procedury cywilnej w postępowaniach dowodowych przed sądami administracyjnymi – ujęcie technicznoprawne	45
Summary	65

Mgr Krzysztof Książek (asystent sędziego, Naczelny Sąd Administracyjny)

Wstrzymanie wykonania decyzji środowiskowej w toku postępowania sądowoadministracyjnego	67
Summary	82

ORZECZNICTWO

I. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (wybór i opracowanie: <i>prof. Andrzej Wróbel, dr Piotr Wróbel</i>)	
Odesłanie prejudycjalne – Państwo prawne – Niezależność sądownictwa – Artykuł 19 ust. 1 akapit drugi TUE – Artykuł 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej – Pierwszeństwo prawa Unii – Brak uprawnienia sądu krajowego do badania zgodności przepisu prawa krajowego, uznanego za zgodny z konstytucją przez sąd konstytucyjny danego państwa członkowskiego, z przepisami prawa Unii – Postępowanie dyscyplinarne Wyrok TS z dnia 22 lutego 2022 r. w sprawie C-430/21 RS, ECLI:EU:C:2022:99	83

II.	Europejski Trybunał Praw Człowieka (wybór i opracowanie: <i>mgr Przemysław Florjanowicz-Błachut</i>) Nieuzasadniony ustawowy trzyletni okres oczekiwania na połączenie rodziny osób korzystających z ochrony uzupełniającej lub tymczasowej, niepozwalający na dokonanie indywidualnej oceny, stanowi naruszenie chronionego przez art. 8 Konwencji prawa do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego. Wyrok ETPC (Wielka Izba) z dnia 9 lipca 2021 r. w sprawie <i>M.A. przeciwko Danii</i> (skarga nr 6697/18)	93
III.	Trybunał Konstytucyjny (wybór: <i>mgr Irena Chojnacka</i> , opracowanie: <i>mgr Mieszko Nowicki</i>) Wyrok TK z dnia 11 maja 2023 r. (sygn. akt P 12/18) [dot. ograniczenia prawa własności w ustawie o ochronie zabytków]	99
IV.	Sąd Najwyższy (wybór i opracowanie: <i>dr Michalina Szpyrka</i>) 1. Postanowienie SN z dnia 18 kwietnia 2023 r. (sygn. akt II CSKP 846/22) [dot. różnicowania skutków czynności prawnych dotyczących gruntu państwowego lub samorządowego objętego postępowaniem administracyjnym w sprawie inwestycji drogowej]	102
	2. Wyrok SN z dnia 16 marca 2023 r. (sygn. akt III PSKP 19/22) [dot. właściwości sądów powszechnych w sprawach o zwolnieniu ze służby w Krajowej Administracji Skarbowej]	106
V.	Naczelny Sąd Administracyjny i wojewódzkie sądy administracyjne (opracowanie: <i>dr hab. Marcin Wiącek prof. UW</i>) A. Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego 1. Uchwała składu siedmiu sędziów NSA z dnia 27 marca 2023 r. (sygn. akt I FPS 2/22) [dot. braku wpływu tzw. ustawy covidowej na wstrzymanie, rozpoczęcie i zawieszenie biegu terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych]	117
	2. Uchwała składu siedmiu sędziów NSA z dnia 29 maja 2023 r. (sygn. akt I FPS 1/23) [dot. zabezpieczenia dodatkowego zobowiązania podatkowego]	124
	B. Orzecznictwo wojewódzkich sądów administracyjnych 1. Wyrok WSA w Warszawie z dnia 28 marca 2019 r. (sygn. akt III SA/Wa 2166/18) [dot. opodatkowania nabycia wierzytelności podatkiem VAT]	132
	2. Wyrok WSA w Warszawie z dnia 7 września 2021 r. (sygn. akt VI SA/Wa 967/21) [dot. rozstrzygnięcia o warunkach przywrócenia pasa drogowego do poprzedniego stanu użyteczności]	134
	3. Wyrok WSA w Gliwicach z dnia 26 stycznia 2022 r. (sygn. akt I SA/Gl 1463/21) [dot. wznowienia postępowania w sprawie ustalenia podatku od spadku]	139
	4. Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2022 r. (sygn. akt II SA/Go 1112/21) [dot. podstaw prawnych obowiązku kwarantanny w czasie stanu epidemii]	143
	5. Wyrok WSA w Warszawie z dnia 19 września 2022 r. (sygn. akt II SA/Wa 559/22) [dot. uznania adresów poczty elektronicznej osoby prawnej za dane osobowe]	146
	6. Wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 14 grudnia 2022 r. (sygn. akt II SA/Rz 915/22) [dot. zmiany oznaczenia gruntów w ewidencji gruntów i budynków]	148
VI.	Glosy <i>Mgr Bartosz Lewandowski (Uniwersytet Wrocławski)</i> Głosa do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 13 czerwca 2019 r. (sygn. akt II SA/Sz 465/19) [dot. momentu wejścia decyzji administracyjnej do obrotu prawnego]	151
	Summary	159

KRONIKA

Kalendarium sądownictwa administracyjnego (maj–czerwiec 2023 r.) (opracowanie: <i>dr hab. Anna Rossmannith, mgr Przemysław Florjanowicz-Błachut, lic. Maria Poszwińska</i>)	161
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

BIBLIOGRAFIA

Publikacje z zakresu postępowania administracyjnego i sądownictwa administracyjnego (maj–czerwiec 2023 r.) (opracowała <i>mgr Marta Jaszczukowa</i>)	177
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

TABLE OF CONTENTS

MATERIALS FROM THE SESSION
OF THE ANNUAL GENERAL ASSEMBLY
OF THE JUDGES OF THE SUPREME ADMINISTRATIVE COURT
HELD ON 23 JUNE 2023 IN WARSAW

Speech by the President of Supreme Administrative Court Jacek Chlebny	9
Letter from the President of the Republic of Poland Andrzej Duda	14
Speech by the President of the Court of Justice of the European Union Koen Lenaerts	16
Report from the proceedings (<i>mgr Szczepan Borowski, mgr Przemysław Florjanowicz-Błachut</i>)	30

STUDIES AND PAPERS

Mgr Bartłomiej Bieniek (tax advisor)

Dichotomy of overpayment in excise tax – remarks in the light of the case-law of administrative courts	33
Summary	43

Michał Karolak BA BCL (doctoral student, University of Oxford – United Kingdom)

Mutatis mutandis application of civil procedure provisions in evidentiary proceedings before administrative courts –perspective of legal technique	45
Summary	65

Mgr Krzysztof Książek (assistant judge at the Supreme Administrative Court)

Stay of execution of environmental decision in the course of administrative court proceedings	67
Summary	82

CASE-LAW

- I. **Court of Justice of the European Union** (selected and prepared by *Prof. Andrzej Wróbel* and *Dr Piotr Wróbel*)
Reference for a preliminary ruling – Rule of law – Independence of the judiciary – Second subparagraph of Article 19(1) TEU – Article 47 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union – Primacy of EU law – Lack of jurisdiction of a national court to examine the conformity with EU law of national legislation found to be constitutional by the constitutional court of the Member State concerned – Disciplinary proceedings
Judgment of the Court of 22 February 2022, Case C-430/21 RS, ECLI:EU:C:2022:99 83

- II. **European Court of Human Rights** (selected and prepared by *Mgr Przemysław Florjanowicz-Błachut*)
Unjustified statutory three-year waiting period for family reunification of persons benefiting from subsidiary or temporary protection status, not allowing individual

	assessment constituting a violation of the right to respect for private and family life as protected under Article 8 of the Convention. Judgment of the European Court of Human Rights (Grand Chamber) of 9 July 2021 in <i>M.A. v. Denmark</i> (Application no. 6697/18)	93
III.	Constitutional Court (selected by <i>Mgr Irena Chojnacka</i> , prepared by <i>Mgr Mieszko Nowicki</i>) Judgment of the Constitutional Court of 11 May 2023 (Case No. P 12/18) [limitation of property right in the act on the protection of cultural property]	99
IV.	Supreme Court (selected and prepared by <i>Dr Michalina Szpyrka</i>) 1. Decision of the Supreme Court of 18 April 2023 (Case No. II CSKP 846/22) [different consequences of acts-in-law concerning land owned by the central or local government under administrative proceedings in road investments]	102
	2. Judgment of the Supreme Court of 16 March 2023 (Case No. III PSKP 19/22) [jurisdiction of common courts in cases concerning discharge from the National Revenue Administration]	106
V.	Supreme Administrative Court and voivodship administrative courts (prepared by <i>Dr hab. Marcin Wiącek</i> , professor of the University of Warsaw) A. Case-law of the Supreme Administrative Court 1. Resolution of seven judges of the Supreme Administrative Court of 27 March 2023 (Case No. I FPS 2/22) [no effect of so-called COVID Act on staying, starting or suspending the statutes of limitations for tax liabilities]	117
	2. Resolution of seven judges of the Supreme Administrative Court of 29 March 2023 (Case No. I FPS 1/23) [additional security of tax liabilities]	124
	B. Case-law of voivodship administrative courts 1. Judgment of the Voivodship Administrative Court in Warsaw of 28 March 2019 (Case No. III SA/Wa 2166/18) [VAT taxation of a receivables purchase]	132
	2. Judgment of the Voivodship Administrative Court in Warsaw of 7 September 2021 (Case No. VI SA/Wa 967/21) [adjudication of conditions to restore a road lane to its original useful state]	134
	3. Judgment of the Voivodship Administrative Court in Gliwice of 26 January 2022 r. (Case No. I SA/Gl 1463/21) [resumption of proceedings to determine tax on inheritance]	139
	4. Judgment of the Voivodship Administrative Court in Gorzów Wielkopolski of 3 March 2022. (Case No. II SA/Go 1112/21) [legal basis for the quarantine obligation during the state of epidemic]	143
	5. Judgment of the Voivodship Administrative Court in Warsaw of 19 September 2022 (Case No. II SA/Wa 559/22) [recognition of e-mail addresses of a legal person as personal data]	146
	6. Judgment of the Voivodship Administrative Court in Rzeszów of 14 December 2022 (Case No. II SA/Rz 915/22) [change in land designation within land and building records]	148
VI.	Glosses <i>Mgr Bartosz Lewandowski</i> (<i>University of Wrocław</i>) Gloss on the judgment of the Voivodship Administrative Court in Szczecin of 13 June 2019 (Case No. II SA/Sz 465/19) [moment a decision becomes a subject of legal transactions]	151
	Summary	159

CHRONICLES

Calendar of administrative judiciary (May-June 2023) (prepared by <i>Dr hab. Anna Rossmannith, Mgr Przemysław Florjanowicz-Błachut</i> and <i>Lic. Maria Poszwińska</i>)	161
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

BIBLIOGRAPHY

Publications concerning administrative and administrative court proceedings (May-June 2023) (prepared by <i>Mgr Marta Jaszczukowa</i>)	177
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Summary

of the article: **Dichotomy of overpayment in excise tax – remarks in the light of the case-law of administrative courts**

This paper concerns the issue related to the application of overpayment in excise tax. In recent years, this issue has raised numerous controversies, which also arise from the actions of administrative courts in this regard that issue various rulings, often contradictory to each other. However, we should not fail to mark a new thread in case-law which has been gaining ground recently, pointing to a different application of overpayment in excise tax, depending on the excise goods for which tax was overpaid. This problem is of considerable practical significance for excise payers, being the origin of many tax disputes that pertain to one of the most important institutions of tax law which allows the reimbursement of overpaid or unduly paid excise tax.

Keywords: excise tax, excise, excise goods, overpayment, Tax Ordinance, case-law

Summary

of the article: **Mutatis mutandis application of civil procedure rules in evidentiary proceedings before administrative courts – perspective of legal technique**

Taking supplementary evidence before administrative courts was by design intended to have an exceptional character. Procedural legislation requires in respect of evidentiary proceedings to apply mutatis mutandis the provisions of the Civil Procedure Code. Analysis of legal technique of the renvoi in Article 106 § 5 of the Law on Proceedings before Administrative Courts indicates that it leads to the entire legislative act indicated there. However, the hypothesis of the legal norm shapes a narrower scope of search for the provisions of the Civil Procedure Code on the basis of which norms regulating the evidentiary proceedings under consideration must be reconstructed. The process of “mutatis mutandis” application of law must take into account the character of judicial control of administration and the rules adopted directly in the Law on Proceedings before Administrative Courts. It leads in appropriate cases to modifying the rules being applied or to complete refusal of their application. In practice, solutions of civil procedure are frequently too hastily had recourse to – without respecting the model of administrative judiciary set in the Constitution and legislation.

Keywords: judicial control of administrative action, evidentiary proceedings before administrative court, cassation model of adjudication, mutatis mutandis application of legal provisions

Summary

of the article: **Stay of execution of environmental decision in the course of administrative court proceedings**

The subject of the article is the possibility of suspending the execution of the environmental decision. This legal institution caused numerous doubts both as to the premises for granting such temporary measure and the effects of granting it. In this article, I will try to outline both the issues of the reasons for suspending the environmental decision, with particular emphasis on the conditions of difficult to reverse effects specified in Art. 86f of the Act on the provision of information on the environment and its protection, public participation in environmental protection and environmental impact assessments, as well as to present doubts as to the admissibility of suspending the implementation of the environmental decision and the effects of granting temporary protection in relation to the stage of the investment process.

Keywords: decision on environmental conditions, suspending the execution of the environmental decision, EIA Directive

Summary

of the gloss to the judgement of the Voivodship Administrative Court in Szczecin of 13 June, 2019, Case No. II SA/Sz 465/19

This gloss is a polemic with the arguments presented by the Voivodship Administrative Court in Szczecin in the judgment of 13 June, 2019, Case No. II SA/Sz 465/19. In the commented judgment, the view was expressed that the existence of an administrative decision can be said from the moment it is signed by an authorized employee of the authority. Consequently, the authority adjudicating the case becomes bound by the decision it issues from that moment, which is supposed to be an exception to the principle that an authority is bound by a decision issued when it is delivered to a party. This would mean that the decision enters into legal circulation earlier than when it is served. However, a closer analysis of the relevant provisions of the Code of Administrative Procedure in the analyzed scope indicates that the position expressed by the VAC in Szczecin is not accurate.

Keywords: administrative proceedings, administrative decision, legal force of decision