



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 października 2024 r.

Naczelny Sąd Administracyjny – Sąd Dyscyplinarny Pierwszej Instancji

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia NSA Henryk Wach
Sędziowie: Sędzia NSA Dariusz Dudra (spr.)
Sędzia NSA Krzysztof Winiarski

Protokolant: starszy asystent sędziego Anna Górka
przy udziale Rzecznika Dyscyplinarnego Naczelnego Sądu Administracyjnego,
sędziego NSA Zdzisława Kostki
po rozpoznaniu w dniu 30 października 2024 r.

na rozprawie

wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Naczelnego Sądu Administracyjnego
z dnia 23 lipca 2024 r. nr RD.1183.36.2024

w przedmiocie rozpoznania sprawy dyscyplinarnej wobec sędziego WSA w Warszawie Piotra Borowieckiego, któremu Rzecznik Dyscyplinarny Naczelnego Sądu Administracyjnego zarzucił popełnienie przewinienia dyscyplinarnego polegającego na umyślnym uchybieniu godności sprawowanego urzędu przez postępowanie naruszające powagę stanowiska sędziego i przyjmujące ujmę godności sędziego przejawiające się zamieszczeniem w serwisie społecznościowym Facebook w czasie od 26 lipca 2020 r. do 30 marca 2024 r. wpisów, w których używał wobec osób z życia publicznego słów obraźliwych, w szczególności :

1/ nie wcześniej niż 29 marca 2024 r. i nie później niż 30 marca 2024 r. wpisu o treści: „No cóż, kretyn zawetował świetny preparat antykoncepcyjny, kierując się swoimi zabobonami i wiedzą wyssaną z brudnego palca. XXI wiek, Państwo Członkowskie UE, a głowa państwa mentalnie w wiekach średnich”,

2/ 3 lutego 2024 r. wpisu o treści: „Trzeba być totalnym kretyńcem, za nic mającym międzynarodowe prawo konwencyjne, aby coś takiego wypowiedzieć w przestrzeni publicznej na temat Krymu i Ukrainy. Wstyd mi za Prezydenta mojego Państwa”,

3/ 13 grudnia 2021 r. wpisu o treści: „Kolejna wypowiedź Prezydenta RP. A. Dudy, która świadczy o tym, że ten skończony kretyńca nie ma zielonego pojęcia o rzeczywistej sytuacji związanej z polskim wymiarem sprawiedliwości, w tym Sądem Najwyższym. Przygnębiające jest to, że taka osoba sprawuje najwyższą funkcję w Państwie, nie mając do tego jakichkolwiek kwalifikacji, w tym przede wszystkim moralnych, współuczestnicząc od listopada 2015 r. w zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu siłowe zniszczenie fundamentów ustrojowych praworządnego Państwa zagwarantowanych w Konstytucji RP”,

4/ 11 grudnia 2021 r. wpisu o treści: „Prezes G. to wyjątkowo arogancki funkcjonariusz reżimu, który uwielbia robić sobie bezczelne żarty na konferencjach i różnych wystąpieniach publicznych. To jakaś masakra, że taki kretyńca jest Prezesem NBP”,

5/ 26 lipca 2020 r. wpisu o treści: „I jak taki kretyńca może być w ogóle ministrem w rządzie Państwa Członkowskiego UE?!!”,

6/ 2 maja 2021 r. wpisu o treści: „Nie jest najgorsze, że Prezydent RP dr Andrzej Duda jest kretyńcem, albowiem to można jeszcze jakoś znieść. Dużo gorsze jest to, że jest ordynarnym gwałcicielem Konstytucji RP”,

to jest przewinienia dyscyplinarnego opisanego w art. 107 § 1 pkt 5 w zw. z art. 82 § 1 i 2 oraz art. 66 § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych w zw. z art. 29 § 1 Prawa o ustroju sądów administracyjnych

1. uznaje Piotra Borowieckiego, sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za winnego popełnienia czynu opisanego w punktach od 1 do 6, tj. popełnienia w okresie od 6 lipca 2020 r. do 30 marca 2024 r. przewinienia służbowego (dyscyplinarnego) z art. 107 § 1 pkt 5) ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych w związku z art. 29 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych i za to na podstawie art. 109 § 1 pkt 2) ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych wymierza obwinionemu karę dyscyplinarną nagany;

2. kosztami postępowania dyscyplinarnego obciąża Skarb Państwa.



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 maja 2025 r.

Naczelny Sąd Administracyjny – Sąd Dyscyplinarny Drugiej Instancji

w składzie:

Przewodniczący: sędzia NSA Andrzej Jurkiewicz
Sędziowie: sędzia NSA Piotr Przybysz (spr.)
sędzia NSA Joanna Salachna
sędzia NSA Małgorzata Wolf - Kalamala
sędzia NSA Arkadiusz Cudak
sędzia NSA Małgorzata Korycińska
sędzia NSA Andrzej Wawrzyniak

Protokolant: starszy asystent sędziego Anna Górka

przy udziale Rzecznika Dyscyplinarnego Naczelnego Sądu Administracyjnego,
sędziego NSA Zdzisława Kostki

po rozpoznaniu w dniu 19 maja 2025 r.

na rozprawie

odwołań Rzecznika Dyscyplinarnego Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz
Krajowej Rady Sądownictwa od wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego - Sądu
Dyscyplinarnego Pierwszej Instancji z dnia 30 października 2024 r. sygn. akt D 12/24
w sprawie z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Naczelnego Sądu
Administracyjnego z dnia 23 lipca 2024 r. nr RD.1183.36.2024

w przedmiocie rozpoznania sprawy dyscyplinarnej wobec sędziego WSA w
Warszawie Piotra Borowieckiego, któremu Rzecznik Dyscyplinarny Naczelnego Sądu
Administracyjnego zarzucił popełnienie przewinienia dyscyplinarnego polegającego
na umyślnym uchybieniu godności sprawowanego urzędu przez postępowanie
naruszające powagę stanowiska sędziego i przyjmujące ujmę godności sędziego
przejawiające się zamieszczeniem w serwisie społecznościowym Facebook w czasie
od 26 lipca 2020 r. do 30 marca 2024 r. wpisów, w których używał wobec osób z
życia publicznego słów obraźliwych, w szczególności :

1/ nie wcześniej niż 29 marca 2024 r. i nie później niż 30 marca 2024 r. wpisu o treści: „No cóż, kretyn zawetował świetny preparat antykoncepcyjny, kierując się swoimi zabobonami i wiedzą wyssaną z brudnego palca. XXI wiek, Państwo Członkowskie UE, a głowa państwa mentalnie w wiekach średnich”,

2/ 3 lutego 2024 r. wpisu o treści: „Trzeba być totalnym kretynem, za nic mającym międzynarodowe prawo konwencyjne, aby coś takiego wypowiedzieć w przestrzeni publicznej na temat Krymu i Ukrainy. Wstyd mi za Prezydenta mojego Państwa”,

3/ 13 grudnia 2021 r. wpisu o treści: „Kolejna wypowiedź Prezydenta RP. A. Dudy, która świadczy o tym, że ten skończony kretyn nie ma zielonego pojęcia o rzeczywistej sytuacji związanej z polskim wymiarem sprawiedliwości, w tym Sądem Najwyższym. Przygnębiające jest to, że taka osoba sprawuje najwyższą funkcję w Państwie, nie mając do tego jakichkolwiek kwalifikacji, w tym przede wszystkim moralnych, współuczestnicząc od listopada 2015 r. w zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu siłowe zniszczenie fundamentów ustrojowych praworządnego Państwa zagwarantowanych w Konstytucji RP”,

4/ 11 grudnia 2021 r. wpisu o treści: „Prezes G. to wyjątkowo arogancki funkcjonariusz reżimu, który uwielbia robić sobie bezczelne żarty na konferencjach i różnych wystąpieniach publicznych. To jakaś masakra, że taki kretyn jest Prezesem NBP”,

5/ 26 lipca 2020 r. wpisu o treści: „I jak taki kretyn może być w ogóle ministrem w rządzie Państwa Członkowskiego UE?!”,

6/ 2 maja 2021 r. wpisu o treści: „Nie jest najgorsze, że Prezydent RP dr Andrzej Duda jest kretynem, albowiem to można jeszcze jakoś znieść. Dużo gorsze jest to, że jest ordynarnym gwałcicielem Konstytucji RP”,

to jest przewinienia dyscyplinarnego opisanego w art. 107 § 1 pkt 5 w zw. z art. 82 § 1 i 2 oraz art. 66 § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych w zw. z art. 29 § 1 Prawa o ustroju sądów administracyjnych

- 1. utrzymuje zaskarżony wyrok w mocy;**
- 2. kosztami odwoławczego postępowania dyscyplinarnego obciąża Skarb Państwa.**