

NACZELNY SĄD ADMINISTRACYJNY

ZESZYTY NAUKOWE

Sądownictwa

Administracyjnego

dwumiesięcznik

rok XVI nr 3 (90)/2020

Warszawa 2020

WYDAWCA
Naczelny Sąd Administracyjny

KOMITET REDAKCYJNY

REDAKCJA

REDAKTOR NACZELNY prof. dr hab. Janusz Trzcíński
ZASTĘPCA REDAKTORA NACZELNEGO prof. dr hab. Andrzej Gomułowicz
SEKRETARZ REDAKCJI mgr Małgorzata Sawicka-Jezierczuk (e-mail: msawicka@nsa.gov.pl)

RADA PROGRAMOWA

CZŁONKOWIE

prof. dr hab. Barbara Adamiak, dr Stefan Babiarczyk, prof. dr hab. Wojciech Chróścielewski,
dr hab. Jacek Chleby, mgr Irena Chojnacka, prof. dr hab. Roman Hauser,
dr Andrzej Kisielewicz, prof. dr hab. Andrzej Skoczylas, sędzia NSA Maria Wiśniewska,
prof. dr hab. Zbigniew Witkowski, prof. dr hab. Andrzej Wróbel,
prof. dr hab. Marek Zirk-Sadowski

MIĘDZYNARODOWI CZŁONKOWIE

Dr., Dr. h.c. mult. Eckart Hien, Dr. Univ.-Prof., Clemens Jabloner,
Prof. JUDr Jan Filip, Sędzia Olof Olsson, Prof. Dr. Dr.h.c.mult. Rainer Arnold,
Prof. dr Georges Ravarani, Prof. dr hab. Virgilijus Valančius

*

redaktor tematyczny dr hab. Wojciech Piątek
redaktor językowy mgr Justyna Woldańska
redaktor statystyczny dr Michał Szwast

ADRES REDAKCJI

Naczelny Sąd Administracyjny
00-011 Warszawa, ul. G.P. Boduena 3/5
tel. 22 551-67-25, e-mail: msawicka@nsa.gov.pl; www.nsa.gov.pl/zeszyty-naukowe.php

© Copyright by Naczelny Sąd Administracyjny
Warszawa 2020

ISSN 1734-803X
Nr indeksu 204358

Liczba punktów za publikację wynosi 5.

Wersją podstawową (referencyjną) czasopisma jest wersja papierowa.



Wolters Kluwer

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33
www.wolterskluwer.pl

Dyrektor Działu Publikacji Periodycznych: Klaudia Szawłowska-Milczarek
klaudia.szawłowska@wolterskluwer.com

Szczegółowe informacje o prenumeracie czasopism można uzyskać
pod numerem infolinii: tel. 801 044 545, prenumerata@wolterskluwer.pl
Obsługa Klienta: tel. 22 535 82 72, księgarnia internetowa: www.profinfo.pl

Skład i łamanie: Andytex, Warszawa
Druk ukończono w lipcu 2020 roku. Nakład 1000 egz.

SPIS TREŚCI

STUDIA I ARTYKUŁY

Dr hab. Paweł Borecki (Uniwersytet Warszawski)

Naczelny Sąd Administracyjny wobec problemu wystąpień z Kościoła katolickiego.

Refleksje na kanwie postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego

z dnia 21 maja 2017 r. (sygn. akt I OPS 6/17) 9

Summary 26

Dr hab. Jan Chmielewski (Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie)

Mgr Artur Bęlczewski (asystent sędziego, Naczelny Sąd Administracyjny)

Koncepcja polskiego sądownictwa administracyjnego – ujęcie historyczne 27

Summary 48

Dr Agnieszka Maria Wiltos (Uniwersytet Warszawski)

Zasada rzetelnego i sprawnego działania instytucji publicznych w orzecznictwie sądów administracyjnych 49

Summary 60

Mgr Piotr Polak (Polska Akademia Nauk – Instytut Nauk Prawnych, Warszawa)

Związanie sądu wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego wydanym w nieprawidłowo

umocowanym składzie (refleksje na tle wyroku Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2018 r., sygn. akt V SA/Wa 459/18) 62

Summary 85

ORZECZNICTWO

I. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (wybór i opracowanie: prof. Andrzej Wróbel, dr Piotr Wróbel)

Odesłanie prejudycjalne – Podatki – Podatek od wartości dodanej (VAT) – Dyrektywa 2006/112/WE – Artykuł 44 – Rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 282/2011 – Artykuł 11 ust. 1 – Świadczenie usług – Miejsce opodatkowania – Pojęcie „stałe miejsce prowadzenia działalności gospodarczej” – Podatnik VAT – Spółka zależna z państwa trzeciego znajdująca się w państwie członkowskim

Wyrok TS z dnia 7 maja 2020 r. w sprawie C-547/18 *Dong Yang Electronics*,

ECLI:EU:C:2020:350 87

II. Europejski Trybunał Praw Człowieka (wybór i opracowanie: mgr Przemysław Florjanowicz-Błachut)

Brak możliwości stosowania Europejskiej Konwencji do wniosków o wydanie wizy składanych za pośrednictwem ambasad lub konsulatów

Decyzja ETPC (Wielka Izba) z dnia 5 maja 2020 r. w sprawie <i>M.N. i inni przeciwko Belgii</i> (skarga nr 3599/18)	94
III. Trybunał Konstytucyjny (wybór: <i>mgr Irena Chojnacka</i> , opracowanie: <i>mgr Mieszko Nowicki</i>)	
Wyrok TK z dnia 29 kwietnia 2020 r. (sygn. akt SK 24/19) [dot. skargi konstytucyjnej kwestionującej konstytucyjność dwóch przepisów uchwały Krajowej Rady Notarialnej w sprawie programu aplikacji notarialnej]	106
IV. Sąd Najwyższy (wybór i opracowanie: <i>dr Michalina Szpyrka</i>)	
1. Uchwała SN z dnia 27 lutego 2020 r. (sygn. akt III CZP 57/19) [dot. odpowiedzialności za niegodne z prawem działanie lub zaniechanie w zakresie dbania o wały przeciwpowodziowe]	111
2. Wyrok SN z dnia 14 lutego 2019 r. (sygn. akt IV CSK 575/17) [dot. rozróżnienia i skutków prawnych decyzji o stwierdzeniu wydania decyzji z naruszeniem prawa oraz decyzji stwierdzającej nieważność]	119
V. Naczelny Sąd Administracyjny i wojewódzkie sądy administracyjne	
A. Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego (wybór: <i>dr Stefan Babiarz</i> , opracowanie: <i>dr hab. Marcin Wiącek</i>)	
1. Uchwała składu siedmiu sędziów NSA z dnia 17 lutego 2020 r. (sygn. akt II FPS 4/19) [dot. ulgi mieszkaniowej w podatku dochodowym od osób fizycznych]	122
2. Uchwała składu siedmiu sędziów NSA z dnia 24 lutego 2020 r. (sygn. akt II OPS 2/19) [dot. statusu organizacji społecznej w postępowaniu dotyczącym odebrania zwierzęcia jego właścicielowi lub opiekunowi]	128
B. Orzecznictwo wojewódzkich sądów administracyjnych (wybór: <i>prof. Andrzej Gomułowicz</i> , opracowanie: <i>dr hab. Marcin Wiącek</i>)	
1. Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10 maja 2017 r. (sygn. akt I SA/Po 1313/16) [dot. uznania realizacji „kuponu rabatowego” za przychód w rozumieniu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych]	134
2. Wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 marca 2018 r. (sygn. akt IV SA/Wa 2662/17) [dot. udzielenia cudzoziemcowi zgody na pobyt ze względów wynikających z ochrony więzi rodzinnych]	137
3. Wyrok WSA w Gliwicach z dnia 18 lipca 2019 r. (sygn. akt I SA/Gl 542/19) [dot. wykreślenia podatnika z urzędu z rejestru jako podatnika VAT]	141
4. Wyrok WSA w Szczecinie z dnia 22 sierpnia 2019 r. (sygn. akt II SA/Sz 508/19) [dot. realizacji rządowego programu „Dobry start” wobec cudzoziemców]	144
5. Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 14 listopada 2019 r. (sygn. akt II SA/Ol 785/19) [dot. braku uzasadnienia uchwały w przedmiocie nieudzielenia wójtowi wotum zaufania]	149
VI. Głosy	
<i>Mgr Maciej Mączyński (doktorant, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)</i>	
Głosa do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 18 stycznia 2018 r. (sygn. akt V CSK 261/17) [dot. uzgodnienia odszkodowania przed uprawnieniem się decyzji administracyjnej o podziale nieruchomości]	152
Summary	159

KRONIKA

Kalendarium sądownictwa administracyjnego (marzec – kwiecień 2020 r.) (opracowała <i>dr Anna Rossmannith</i>)	161
--	-----

BIBLIOGRAFIA

I. Recenzje

- Krzysztof Kaszubowski, *Decyzja reformatoryjna organu odwoławczego w ogólnym postępowaniu administracyjnym*, Wolters Kluwer, Warszawa 2019 (rec. dr hab. Przemysław Ostojski) 167

II. Wykaz publikacji z zakresu postępowania administracyjnego

- i sądownoadministracyjnego** (marzec – kwiecień 2020 r.) (opracowała mgr Marta Jaszczukowa) 173

TABLE OF CONTENTS

STUDIES AND PAPERS

Dr hab. Paweł Borecki (University of Warsaw)

Supreme Administrative Court vs. the problem of defection from the Catholic Church. Reflections based on the Order of the Supreme Administrative Court of 21 May 2017, Case No. I OPS 6/17	9
Summary	26

Dr hab. Jan Chmielewski (Kozminski University in Warsaw)

Mgr Artur Bełczewski (judge assistant, Supreme Administrative Court)

The concept of Polish administrative judiciary – historical perspective	27
Summary	48

Dr Agnieszka Maria Wiltos (University of Warsaw)

The principle of diligent and efficient operation of public institutions in the case law of administrative courts	49
Summary	60

Mgr Piotr Polak (Polish Academy of Sciences – Institute of Law Sciences)

The binding of the court by a judgment of the Constitutional Tribunal issued by an improperly authorized panel of judges (reflections on the basis of the judgment of the Voivodship Administrative Court in Warsaw of 20 June 2018, Case No. V SA/Wa 459/18)	62
Summary	85

CASE LAW

I. Court of Justice of the European Union (selected and prepared by: <i>Professor Andrzej Wróbel, dr Piotr Wróbel</i>)	
Reference for a preliminary ruling — Taxation — Value added tax (VAT) — Directive 2006/112/EC — Article 44 — Implementing Regulation (EU) No 282/2011 — Article 11(1) — Supply of services — Point of reference for tax purposes — Concept of a ‘fixed establishment’ — Taxable person for VAT purposes — Subsidiary of a company of a non-Member State located in a Member State	
Judgment of the Court of Justice of 7 May 2020 in the case C-547/18 <i>Dong Yang Electronics</i> , ECLI:EU:C:2020:350	87
II. European Court of Human Rights (selected and prepared by: <i>mgr Przemysław Florjanowicz-Blachut</i>)	
Non-Applicability of the European Convention on Human Rights to visa applications submitted to embassies or consulates	
Decision of the ECtHR (Grand Chamber) of 5 May 2020 in the case <i>M.N. and others v. Belgium</i> (Application No. 3599/18)	94

III. Constitutional Tribunal (selected by: <i>mgr Irena Chojnacka</i> , prepared by: <i>mgr Mieszko Nowicki</i>) Judgment of the CT of 29 April 2020 (Case No. SK 24/19) [concerning a constitutional complaint questioning the constitutionality of two provisions of the Resolution of the Polish National Council of Notaries concerning the notary application process]	106
IV. Supreme Court (selected and prepared by: <i>dr Michalina Szpyrka</i>)	
1. Resolution of the SC of 27 February 2020 (Case No. III CZP 57/19) [concerning liability for unlawful action or negligence with respect to the maintenance of floodbanks]	111
2. Judgment of the SC of 14 February 2019 (Case No. IV CSK 575/17) [concerning distinction between and legal consequences of a decision issued in violation of the law and a decision on invalidity]	119
V. Supreme Administrative Court and voivodship administrative courts	
A. Case law of the Supreme Administrative Court (selected by: <i>dr Stefan Babiarz</i> , prepared by: <i>dr hab. Marcin Wiqcek</i>)	
1. Resolution of a panel of seven judges of the SAC of 17 February 2020 (Case No. II FPS 4/19) [concerning housing relief in personal income tax]	122
2. Resolution of a panel of seven judges of the SAC of 24 February 2020 (case no. II OPS 2/19) [concerning the status of a social organisation in proceedings concerning removal of an animal from its owner or caregiver]	128
B. Case law of voivodship administrative courts (selected by: <i>prof. Andrzej Gomułowicz</i> , prepared by: <i>dr hab. Marcin Wiqcek</i>)	
1. Judgment of the VAC in Poznań of 10 May 2017 (Case No. I SA/Po 1313/16) [concerning recognition of the use of a “discount coupon” as revenue within the meaning of the Personal Income Tax Act]	134
2. Judgment of the VAC in Warsaw of 21 March 2018 (Case No. IV SA/Wa 2662/17) [concerning granting a foreigner a leave to reside for reasons of protecting family ties]	137
3. Judgment of the VAC in Gliwice of 18 July 2019 (Case No. I SA/Gl 542/19) [concerning deleting a taxable person ex officio from a register as a taxable person for VAT purposes]	141
4. Judgment of the VAC in Szczecin of 22 August 2019 (Case No. II SA/Sz 508/19) [concerning implementation of the “Good start” Government programme for foreigners]	144
5. Judgment of the VAC in Olsztyn of 14 July 2019 (Case No. II SA/Ol 785/19) [concerning lack of a statement of reasons in a resolution on the refusal to grant a vote of confidence to the mayor of municipality (wójt)]	149
VI. Notes <i>Mgr Maciej Mączyński (doctoral student, Adam Mickiewicz University in Poznań)</i> Note to the Judgment of the Supreme Court of 18 January 2018 (Case No. V CSK 261/17) [concerning compensation arrangements made before the coming into force of an administrative decision on the division of real property]	152
Summary	159

CHRONICLES

Chronicle of the administrative judiciary (March – April 2020) (prepared by <i>dr Anna Rossmannith</i>)	161
---	-----

BIBLIOGRAPHY

I. Reviews

Krzysztof Kaszubowski, <i>Decyzja reformatoryjna organu odwoławczego w ogólnym postępowaniu administracyjnym [Reformatory decision of the appeal board in general administrative proceedings]</i> , Wolters Kluwer, Warszawa 2019 (reviewer dr hab. Przemysław Ostojki)	167
II. List of publications concerning administrative proceedings and administrative court proceedings (March – April 2020) (prepared by mgr Marta Jaszcukowa)	173

Summary

of the article: **Supreme Administrative Court vs. the problem of defection from the Catholic Church. Reflections based on the Order of the SAC of 21 May 2017 (Case No. I OPS 6/17)**

After the entry into force of the Personal Data Protection Act of 29 August 1997, the case law of the Supreme Administrative Court concerning defection from the Catholic Church developed in different directions. The Court claimed that specific standards of the canon law did not fully respect of the autonomous will of an individual willing to disaffiliate from the Church. Finally, the case law became uniform, in a way that was definitely favoured the Catholic Church. Meanwhile, the rights and freedoms of defectors were negatively affected. In the judgments of 9 February 2016 (I OSK 1509/15, I OSK 3179/15, I OSK 579/15, I OSK 1466/15, I OSK 2585/15, I OSK 2691/15) and in the judgment of 19 February 2016 (I OSK 3111/14), the SAC concluded that the Inspector General for the Protection of Personal Data was not at all competent to evaluate the effectiveness of defection from the Church and that matters of this kind did not fall under his statutory duties. In order for the IGPPD to be able to exercise the competencies provided for in Article 12.2 of the Personal Data Protection Act in the course of control proceedings, the applicant must submit a baptism certificate with a relevant note. If no such document is submitted, the IGPPD should terminate the proceedings. Those arguments were confirmed in the Order of the SAC of 21 May 2018 (I OPS 6/17).

Key words: defection, Catholic Church, Supreme Administrative Court, personal data protection, canon law

Summary

of the article: **The concept of Polish administrative judiciary – historical perspective**

The purpose of this paper is to analyse the impact of historical events on the development of the contemporary model of administrative court control over public administration. It seems relevant that this year is the 40th anniversary of the Supreme Administrative Court.

The time period analysed in this paper is limited to the events that took place after Poland had regained independence. The reason for this is that contemporary administrative judiciary refer to and show a continuity with their foundations from the interwar period. The traditions of court control of public administration are an indispensable element of administrative judiciary, which are believed to be one of the most perfect means to protect subjective rights.

Key words: court, evolution, control, genesis

Summary

of the article: **The principle of diligent and efficient operation of public institutions in the case law of administrative courts**

The object of this paper is the principle of diligent and efficient operation of public institutions expressed in the preamble to the Constitution of the Republic of Poland of 1997. It tries to analyse in what way and to what extent administrative courts apply this principle in their case law. For this purpose, the paper at first presents the theoretical and legal assumptions associated both with embedding the abovementioned principle in the Polish legal system and with the development and content of that principle. Then, the paper analyses selected decisions of administrative courts, in which the panels of judges referred to the abovementioned constitutional principle, this way determining the scope of its application. The analysis identified two basic directions of approach to the aforementioned principle.

Key words: Preamble to the Constitution of the RP, constitutional principle, diligent and efficient operation of public institutions, direct application of the Constitution, case law of administrative courts

Summary

of the article: **The binding of the court by the decision of the Constitutional Tribunal issued by an improperly authorized panel of judges (reflections on the basis of the judgement of the Voivodship Administrative Court in Warsaw of 20 June 2018, Case No. V SA/Wa 459/18)**

The purpose of this article is to discuss the legal effects of the rulings of the Constitutional Tribunal issued by improperly authorized compositions of the Tribunal. For the needs of this article, an improperly authorized composition is a composition, which consists of at least one unauthorized person, meaning a person that is not a judge. The case encompasses judges of the Constitutional Tribunal appointed by Sejm of the eighth term on the posts, which previously were occupied by people appointed by Sejm of the seventh term. Forming a composition of the Constitutional Tribunal which contains a non-judge should be perceived as violation of the Constitution and the European Union law. In the author's opinion, because of the scale of the violation and lack of possibility to eliminate this fault in another way, the ruling of the Constitutional Tribunal issued by unduly empowered composition should be considered as *sententia non existens*. As a consequence, such ruling does not have any legal effects and does not exist in the legal and procedural meaning.

Keywords: Constitutional Tribunal, judge, court, *sententia non existens*

Summary

of the **note to the judgment of Supreme Court of 18 January 2018, Case No. V CSK 261/17**
[compensation arrangements made before the coming into force of an administrative decision on the division of real property]

The Supreme Court's judgment creates a new approach in determining compensation for the transfer of real estate property to a public road for the benefit of the commune. According to the Supreme Court, it is possible to make an arrangements pursuant to article 98 paragraph 3 of the Property Management Act before obtaining the attribute of finality of an administrative decision confirming the division of real estate. The glossator disapproves the cited justification of the Supreme Court in the context of the interpretation of the provision expressing the right of the owner and public administration body in negotiations to determine compensation.

Keywords: compensations, decision, negotiations, real estate