

Zasady recenzowania opracowań w dwumiesięczniku „Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego” (ZNSA)

•Zasady recenzowania opracowań wpływających do redakcji ZNSA dostosowano do zaleceń Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Autor przysyłając tekst do redakcji czasopisma przekazuje równocześnie prawa do jego publikacji i tym samym wyraża zgodę na poddanie tekstu procedurze recenzyjnej.

•Teksty opracowań wpływają do redakcji na nośnikach elektronicznych lub do skrzynki mailowej sekretarza redakcji, następnie poddawane są formalnej ocenie redakcyjnej i anonimowane. Redakcja zastrzega sobie prawo dokonywania poprawek i skrótów tekstu. Jeżeli opracowanie nie spełnia przyjętych przez redakcję kryteriów, określonych w „Informacji dla autorów”, to może być odrzucone. Wstępną ocenę przeprowadza Redaktor Naczelny. Prace pozytywnie zaopiniowane na tym etapie kierowane są do recenzji merytorycznej.

•Sporządzenie recenzji powierza się specjalistom w dziedzinie, której dotyczy recenzowany tekst. Procedura recenzyjna przebiega z zachowaniem zasad poufności i anonimowości.

•Redakcja czuwa, by nie dochodziło do konfliktu interesów między recenzentem a autorem recenzowanej pracy – by obu podmiotów nie łączyły relacje osobiste, stosunki podległości zawodowej czy bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.

•Wyboru recenzentów dokonuje Redaktor Naczelny i przedstawia Komitetowi Redakcyjnemu do aprobaty.

•Do oceny merytorycznej opracowań powołuje się jednego lub dwóch recenzentów, zachowując zasadę anonimowości. Recenzja musi mieć formę pisemną, być podpisana i zawierać jednoznaczny wniosek o: (1) dopuszczenie pracy do publikacji, (2) dopuszczenie pracy do publikacji po uwzględnieniu merytorycznych uwag recenzenta lub (3) odrzucenie.

•Autor pracy jest informowany o wyniku recenzji bez podawania nazwiska recenzenta.

•Nazwiska recenzentów opracowań opublikowanych w poszczególnych numerach czasopisma nie są ujawniane. Lista współpracujących z redakcją recenzentów jest publikowana dorocznie w pierwszym numerze czasopisma i obejmuje recenzentów za poprzedni rok.

•Komitet Redakcyjny na podstawie ocen recenzentów podejmuje decyzję o odrzuceniu opracowania, przyjęciu do druku lub odesłaniu autorowi w celu ustosunkowania się autora do uwag recenzyjnych i naniesienia odpowiednich zmian w tekście opracowania w wyznaczonym terminie. Autor otrzymuje jedynie istotne dla niego merytoryczne fragmenty recenzji.

•Poprawiony przez autora tekst opracowania wraz z recenzjami i odpowiedziami autorów na uwagi recenzentów jest ponownie przedmiotem oceny Komitetu Redakcyjnego, który podejmuje decyzję o jego publikacji lub odrzuceniu.

•Zaakceptowane przez Komitet Redakcyjny do publikacji teksty opracowań są następnie poddawane redakcji merytorycznej, językowej i adjustacji. Przed drukiem autor dostaje tekst do akceptacji.