



PREZES
NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

prof. dr hab. Jacek Chlebny

Warszawa, dnia 23 czerwca 2026 r.

**Pan
Bogdan Święczkowski
Prezes
Trybunału Konstytucyjnego**

Szanowny Panie Prezisie,

W nawiązaniu do pisma z 18 czerwca 2026 r., zawierającego stanowisko Prezesa Trybunału Konstytucyjnego w przedmiocie orzeczeń Naczelnego Sądu Administracyjnego z 8 czerwca 2026 r. (sygn. akt: II FSK 1272/25, II FSK 1274/25, II FSK 1275/25, II FSK 1281/25, II FSK 1294/25), uprzejmie informuję, że kompetencje Prezesa NSA nie obejmują nadzoru nad orzeczniczą działalnością sędziów sądów administracyjnych. Sędziowie w sprawowaniu swojego urzędu są niezawisli i podlegają tylko Konstytucji oraz ustawom (art. 178 ust. 1 Konstytucji RP). Ingerencja w sprawowanie wymiaru sprawiedliwości jest niedopuszczalna.

Potwierdzam, że wskazane w piśmie Pana Prezesa postanowienia NSA odrzucające skargi o wznowienie postępowania zapadły 8 czerwca 2026 r. Zwracam jednak uwagę, że nie zostały jeszcze opublikowane uzasadnienia tych orzeczeń. Uniemożliwia to zatem odniesienie się merytoryczne do stanowiska Pana Prezesa, opartego wyłącznie na informacjach medialnych.

Chciałbym zapewnić, że w orzecznictwie sądów administracyjnych powoływane są wyroki Trybunału Konstytucyjnego, także nieopublikowane w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Jako przykład można podać orzeczenie NSA z 26 lutego 2026 r. (sygn. akt I OSK 2443/24) oraz nieprawomocne wyroki WSA w Krakowie z 30 marca 2026 r. (sygn. akt I SA/Kr 59/26) i WSA w Białymstoku z 28 maja 2026 r. (sygn. akt II SA/Bk 69/26).

Jednocześnie informuję, że treść pisma Pana Prezesa została przekazana do wiadomości sędziom Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Jacek Chlebny