Załącznik Nr 1

Zakres informacji gromadzonych w Centralnej Bazie

L.p.	Informacje
1.	Tezy orzeczenia
2.	Sentencja orzeczenia
3.	Uzasadnienie orzeczenia
4.	Sygnatura sprawy
5.	Sąd
6.	Rodzaj posiedzenia
7.	Data wydania orzeczenia
8.	Sędziowie (asesorzy, referendarze) - funkcja
9.	Sygnatury spraw powiązanych (sygnatury akt postępowania w sądzie/sądach pierwszej i drugiej instancji, w tym ponownego postępowania)
10.	Przeznaczenie do publikacji w Zbiorze Urzędowym
11.	Publikacja w Zbiorze Urzędowym
12.	Kwalifikacja do glosowania
13.	Informacje o glosach
14.	Powołane w orzeczeniu przepisy
15.	Hasła tematyczne
16.	Organ
17.	Skarżący
18.	Symbol sprawy (symbol, oznaczenie, opis i przedmiot sprawy wg załącznika Nr 1 do zarządzenia Prezesa NSA Nr 11 z dnia 27 listopada 2003 r. w sprawie ustalenia zasad biurowości w sądach administracyjnych)
19.	Opis przedmiotów spraw (określenie wg systemu OSO)
20.	Pełnomocnicy stron
21.	Data wpływu
22.	Sygnatura pierwotna
23.	Numer skarżonej decyzji
24.	Data skarżonej decyzji
25.	Posiedzenia sądu (terminy, skład, protokolant, wynik)
26.	Rozstrzygnięcie
27.	Data doręczenia akt sędziemu
28.	Data zwrotu uzasadnienia
29.	Data podpisania uzasadnienia
30.	Inne informacje o sprawie
31.	Data wprowadzenia do systemu OSO: sentencji, uzasadnienia i karty informacyjnej orzeczenia

Załącznik Nr 2

KARTA INFORMACYJNA ORZECZENIA

1. Sąd:	**Skład sądu** Imię i nazwisko sędziego	Sprawozdawca	Autor uzasadnienia	Zdanie odrębne
2. Izba i wydział NSA / Wydział WSA:	Przewodniczący	☐	☐	☐
3. Sygnatura akt:		☐	☐	☐
4. Symbol sprawy:		☐	☐	☐
5. Data orzeczenia:				
6. Forma orzeczenia:				

7. Tezy:

8. Hasła tematyczne:

9. Powołane w orzeczeniu przepisy prawa krajowego:

10. Powołane w orzeczeniu przepisy prawa europejskiego:

11. Poruszone w orzeczeniu problemy konstytucyjne:

12. ☐ Zakwalifikowano do publikacji w zbiorze urzędowym	17. Opinia/ocena co do celowości zakwalifikowania do publikacji i skierowania do glosowania:
13. ☐ Zakwalifikowano do glosowania	
14. Sędzia dokonujący wstępnej kwalifikacji:	
15. Sekretarz zespołu kwalifikacyjnego:	
16. Data kwalifikacji przez zespół sędziów:	
18. **Zatwierdzenie:** ☐ Tak ☐ Nie	19. **Data zarządzenia:**

20. Adnotacje NSA

21. Skierowano do publikacji:	☐ ONSA i WSA	☐ z glosą	☐ inne:

Załącznik Nr 3

Zasady anonimizacji orzeczeń sądów administracyjnych

1. Celem procesu anonimizacji jest uniemożliwienie rozpoznania konkretnych podmiotów i miejsc, poprzez usunięcie danych ich dotyczących.

2. Anonimizacja stanowi kompromis pomiędzy jak najszerszym udostępnianiem informacji publicznych (jawność życia publicznego), a koniecznością przestrzegania przez sądy administracyjne przepisów ustaw, w tym ustawy o ochronie danych osobowych, stąd też każdorazowo należy wyważyć interes podmiotu, którego dane są zawarte w orzeczeniu.

3. Proces anonimizacji orzeczeń powinien obejmować w szczególności:
   a) dane osobowe, adresowe, numer ewidencyjny PESEL, REGON, NIP, numer KRS, numer wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, nazwa podmiotu gospodarczego, itp. - stron, uczestników, ich pełnomocników oraz ewentualnie powołanych w treści uzasadnienia świadków lub innych osób;
   b) dane objęte tajemnicą skarbową, jeżeli znalazły się w treści uzasadnienia (art. 293-305 ustawy Ordynacja podatkowa);
   c) dane objęte klauzulą tajności;
   d) dane objęte tajemnicą przedsiębiorcy;
   e) dane objęte inną tajemnicą prawnie chronioną (np. lekarską);
   f) dane umożliwiające pośrednią identyfikację stron, uczestników, świadków, pełnomocników i innych osób np. opis sylwetki, miejsca zamieszkania, sposobu zachowania, płeć;
   g) dane odnoszące się do zaskarżonych decyzji administracyjnych lub innych aktów np. numery decyzji, daty ich wydania, numery dokumentów SAD, itp.;
   h) miejscowość, w której ma siedzibę organ, który wydał zaskarżoną decyzję, akt lub który pozostaje w bezczynności;

4. Wyłączenie publikacji w Internecie jest możliwe, przez przewodniczącego wydziału, tylko w odniesieniu do niektórych kategorii spraw i tylko ze względu na ważny interes publiczny (np. orzeczenia w sprawach dotyczących uchodźców, osób represjonowanych nie powinny być w ogóle udostępniane w Internecie, z uwagi na możliwe negatywne

konsekwencje grożące w kraju macierzystym osobom ubiegającym się np. o azyl bądź status uchodźcy w Polsce).

5. Orzeczenia dotyczące prawa własności intelektualnej, nie powinny być anonimizowane w sposób uniemożliwiający przeprowadzenie procesu porównywania np. znaków towarowych (graficznych, tekstowych itp.).

6. Usuwanie danych odbywa się według zasady:
   a) imię i nazwisko oraz nazwa podmiotu - podanie inicjałów osób, np. Jan Kowalski - J.K., podanie nazw podmiotów wg kolejnych liter alfabetu, z wyłączeniem liter charakterystycznych wyłącznie dla języka polskiego, np. firma A, stowarzyszenie B;
   b) nazwa miejscowości - podanie pierwszej litery miejscowości, np. Warszawa - W.;
   c) w miejsce danych objętych tajemnicą, których nie można zanonimizować w sposób określony powyżej należy wpisać symbol „[...]".